

13º INFORME
2023

EL ESTADO DE LA POBREZA

Seguimiento de los indicadores
de la Agenda UE 2030

2015-2022



EUROPEAN ANTI POVERTY NETWORK ES

C.F.NAVARRA

European Anti-Poverty Network (EAPN) es una Plataforma Europea de Entidades Sociales que trabajan y luchan contra la Pobreza y la Exclusión Social en los países miembros de la Unión Europea. La EAPN busca permitir que aquellas personas que sufren la pobreza y la exclusión social puedan ejercer sus derechos y deberes, así como romper con su aislamiento y situación, y tiene como objetivo principal situar ambas cuestiones en el centro de los debates políticos de la Unión Europea.

En España, la Red Europea de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social en el Estado Español (EAPN-ES) es una organización horizontal, plural e independiente que trabaja para trasladar este objetivo a la realidad española y por incidir en las políticas públicas, tanto a nivel europeo como estatal, autonómico y local. Actualmente está compuesta por 19 redes autonómicas y 22 entidades de ámbito estatal, todas ellas de carácter no lucrativo y con un componente común: la lucha contra la pobreza y la exclusión social. En total, EAPN-ES engloba a más de ocho mil entidades sociales en todo el Estado.

Entre nuestros objetivos, al igual que entre los objetivos de EAPN en Europa, se encuentra el de implantar un método de trabajo en Red para trabajar de manera conjunta y aunar esfuerzos para la consecución de mayores y mejores resultados en la lucha por la erradicación en España de la pobreza y la exclusión social. Se permite la reproducción total o parcial de este documento siempre y cuando se citen las fuentes, respetándose el contenido tal y como está editado sin ningún tipo de tergiversación o cambio.

Título: El Estado de la Pobreza en las comunidades autónomas

Coordinación: Secretaría Técnica EAPN-ES

Dirección técnica:

Juan Carlos Llano Ortiz

Autores:

Leonor Canals

Juan Carlos Llano

Alejandro Sanz Angulo

Clara Urbano

Fecha: octubre 2023



C/Tribulete, 18 Local, 28012 Madrid

91 786 04 11 - eapn@eapn.es

www.eapn.es



Se permite la reproducción total o parcial de este documento siempre y cuando se citen las fuentes, respetándose el contenido tal y como está editado sin ningún tipo de tergiversación o cambio.

Esta publicación ha recibido financiación del Ministerio de Derechos Sociales y Agenda 2030 dentro de la realización de programas de interés general, con cargo a la asignación tributaria del IRPF y del impuesto sobre sociedades (Expediente: 101 / 2022 / 134 / 1 / . PROGRAMA DE COLABORACIÓN Y COOPERACIÓN TÉCNICA DE EAPN-ES CON LA ADMINISTRACIÓN GENERAL DEL ESTADO PARA EL DESARROLLO DE ACTIVIDADES DE INCIDENCIA Y EVALUACIÓN EN EL MARCO DE LAS ESTRATEGIAS NACIONALES RELATIVAS AL ÁMBITO SOCIAL). La información contenida en la publicación no refleja la posición oficial del Ministerio.

Contenido

NAVARRA.....	3
AROE.....	3
RIESGO DE POBREZA	8
VIVIENDA Y POBREZA	13
POBREZA SEVERA	16
POBREZA CON OTROS UMBRALES.....	18
PRIVACIÓN MATERIAL Y SOCIAL SEVERA.....	20
BITH	27
RENTA Y DESIGUALDAD	29
EL PAPEL DE LAS ADMINISTRACIONES DEL ESTADO.....	34

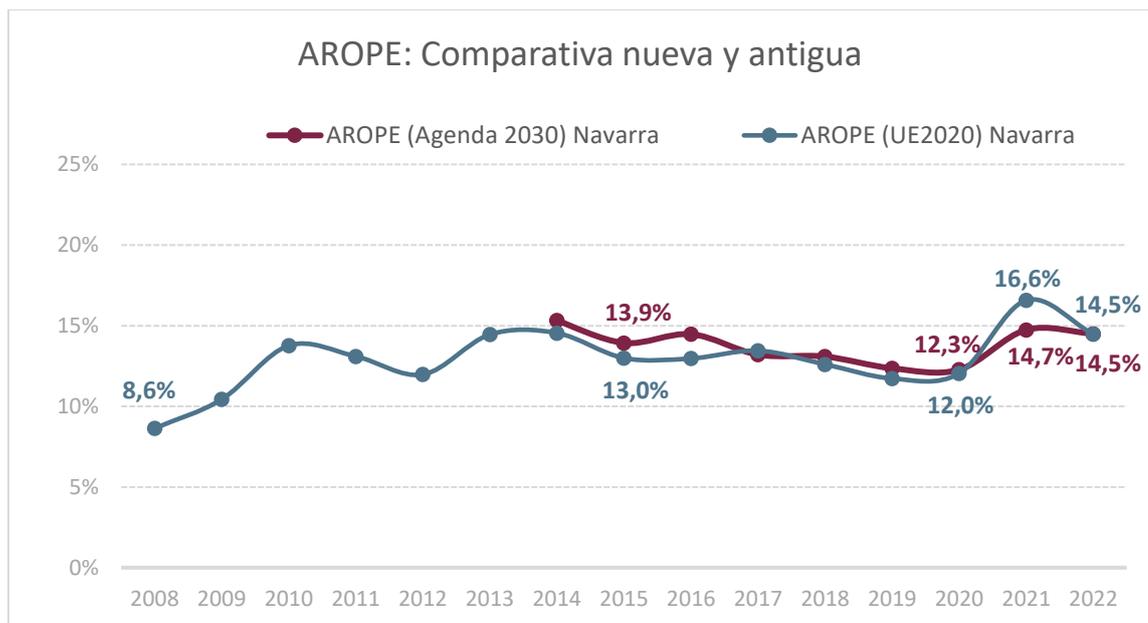


NAVARRA

La Comunidad Foral de Navarra continúa situada a la cabeza de las regiones con mejor tasa AROPE (14,5 %), junto al País Vasco. A su vez, presenta la mejor tasa de riesgo de pobreza (10,9 %) y la segunda mejor renta media por persona. Pese a estas cifras, la tasa de pobreza en 2022 aumentó (+1,1 p.p.) y se trata de la comunidad en la que el indicador de privación material y social severa sube más puntos porcentuales (+2,2 p.p.). Además, la desigualdad sigue aumentando desde el año 2019 como muestran los indicadores S80/S20, S90/S10 y el índice Gini.

Si se toma como referencia el año 2015, salvo la tasa BITH, todos los indicadores han empeorado, siendo especialmente destacable el incremento de la PMSS, que pasó del 1,7% de entonces a un 5,6% en 2022. Todo ello genera que en Navarra la población en situación de AROPE de 2022 sea superior a la del año de referencia (+7.000 personas), provocado en gran medida por el impacto de la pandemia.

AROPE



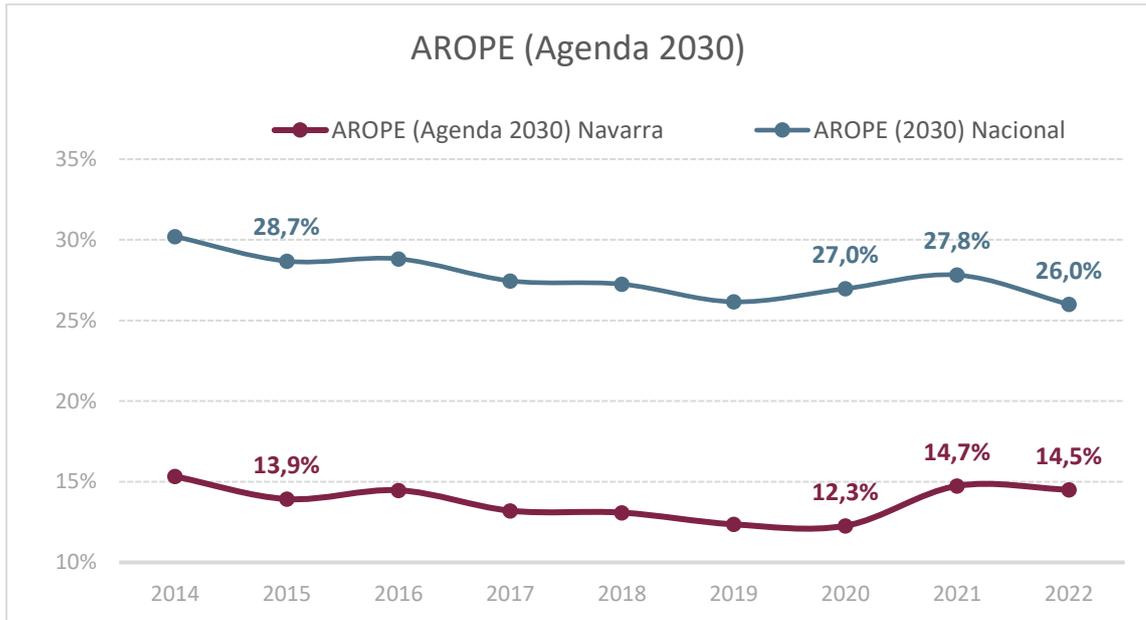
Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos de ECV.

Navarra es la región con la menor tasa AROPE. El 14,5 % de su población está en riesgo de pobreza y/o exclusión social en el año 2022. Esto supone un descenso de 0,2 puntos respecto al año pasado, lo que supone cerca de 1.000 personas menos. Esta disminución en términos relativos es del 1,6 %, lo que hace de Navarra la segunda región que menos mejora, sólo por encima de La Rioja.

En comparación con el año 2015, que es el designado para la evaluación de la Agenda 2030, la población en riesgo de pobreza y exclusión social en Navarra apenas aumentó 0,6 puntos porcentuales, lo que en términos absolutos supone un incremento de más de 7.000 personas.

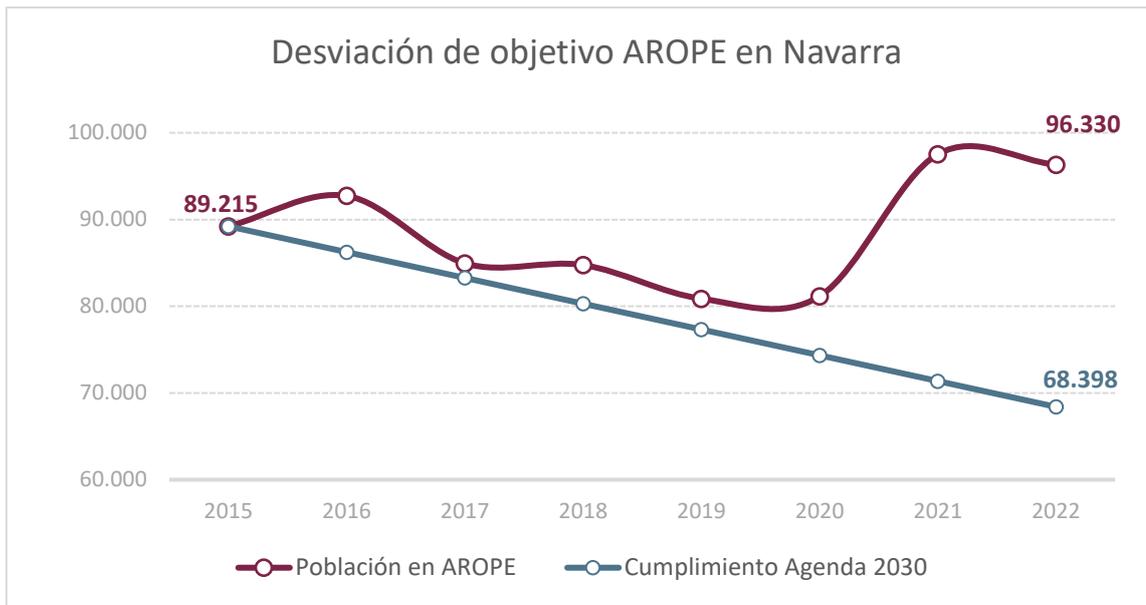
Como se verá, este aumento es así tanto a nivel general como en dos de los tres componentes de la tasa AROPE: la PMSS y la tasa de riesgo de pobreza.

Además de empeorar sus resultados respecto a 2015, la situación de Navarra aún no ha retornado a los niveles anteriores a la Gran Recesión. En este sentido, la comparación con el año 2008 calculada con la metodología antigua, arroja un incremento de 5,9 puntos porcentuales, lo que supuso un crecimiento del 68,6 % -el mayor entre todas las comunidades con bastante diferencia- y la creación de más de 42.000 nuevas personas en riesgo de pobreza y/o exclusión social en el conjunto del período.



Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos de ECV.

En términos absolutos, en 2022 cerca de 96.000 personas residentes en Navarra están en riesgo de pobreza y/o exclusión social. Como se muestra en el siguiente gráfico, esta región, debido en buena medida al impacto de la pandemia, está lejos de cumplir con los objetivos acordados en la Agenda 2030 y en 2022 se desvía en cerca de 28.000 personas que tendrían que haber salido de la situación de pobreza y/o exclusión social.



Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos de ECV.

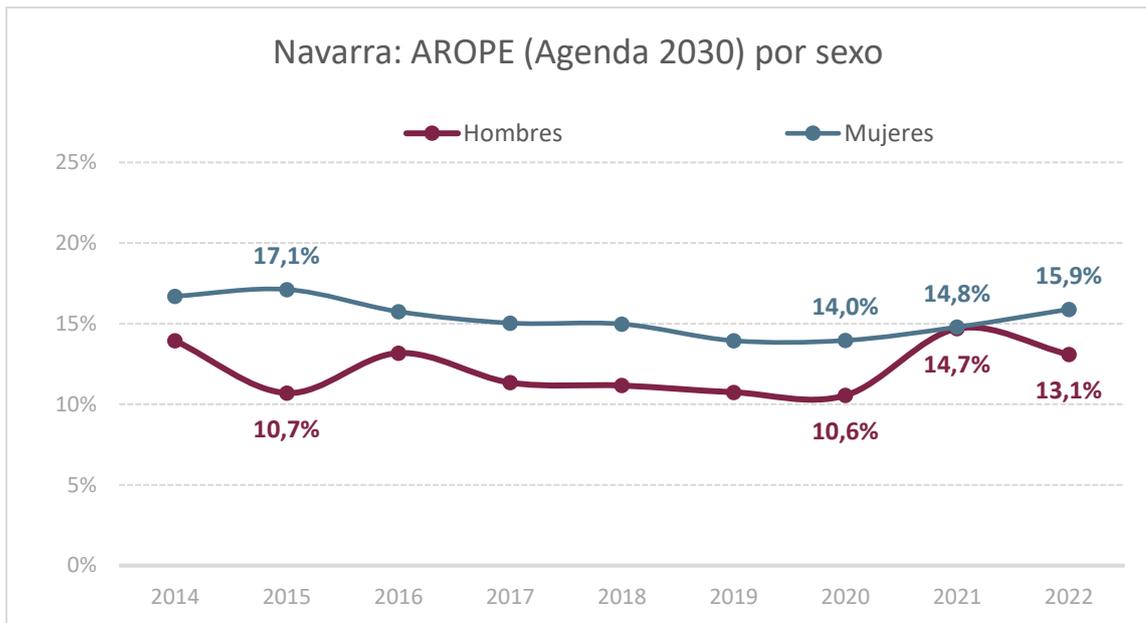
Navarra: Población AROPE (Agenda 2030) por sexo

Navarra	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Población total	640.476	640.647	643.234	647.554	654.214	661.197	661.537	664.117
Hombres	317.885	317.840	318.671	320.469	323.631	327.226	327.465	328.620
Mujeres	322.591	322.807	324.563	327.085	330.583	333.971	334.072	335.497
% AROPE	13,9%	14,5%	13,2%	13,1%	12,4%	12,3%	14,7%	14,5%
% Hombres	10,7%	13,2%	11,3%	11,2%	10,7%	10,6%	14,7%	13,1%
% Mujeres	17,1%	15,8%	15,0%	15,0%	13,9%	14,0%	14,8%	15,9%
AROPE (Abs.)	89.215	92.725	84.954	84.753	80.869	81.144	97.524	96.330
Hombres	34.021	41.892	36.161	35.782	34.787	34.529	48.110	43.017
Mujeres	55.235	50.842	48.813	48.994	46.103	46.630	49.414	53.318

Nota: Se destacan los valores más altos de la serie.

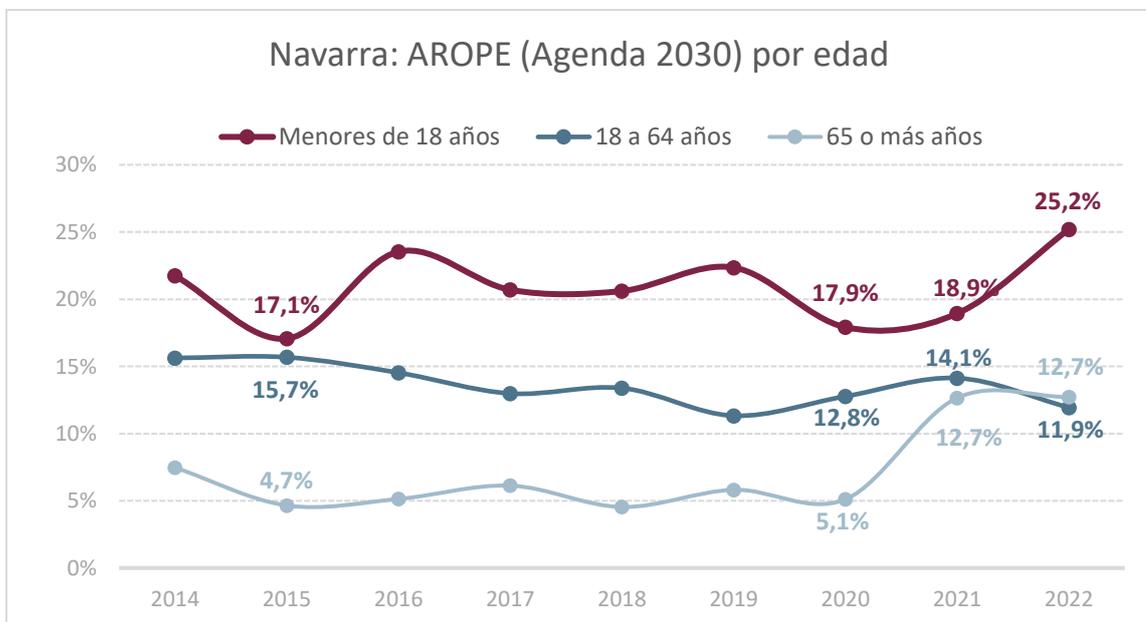
El análisis por sexo tiene las limitaciones que ya se han descrito en otros capítulos de este informe¹. La reducida mejora de la tasa AROPE total refleja diferentes variaciones según el sexo. Así, entre los hombres baja 1,6 puntos porcentuales mientras que entre las mujeres se incrementa en 1,1, lo que acrecienta la distancia hasta 2,8 puntos: 13,1 % entre los hombres frente a un 15,9 % de mujeres. Los valores porcentuales y absolutos pueden consultarse en la tabla anterior.

¹ La ECV no es adecuada para establecer diferencias por sexo pues, en resumen, asigna la misma situación de pobreza y vulnerabilidad a todos los miembros de cada hogar. Dado que la gran mayoría de los hogares están compuestos por familias nucleares, las diferencias medidas por sexo solo se producen a causa de la diferente situación de los hogares compuestos mayoritariamente por mujeres, tales como los monoparentales o los de las personas mayores solas. El hecho de que las diferencias reales no queden reflejadas en estos datos es consecuencia, entonces, de un diseño metodológico con objetivos específicos y no significa que no existan, tal como demuestra, por ejemplo, el análisis de las diferencias de género en la EPA (Encuesta de Población Activa).



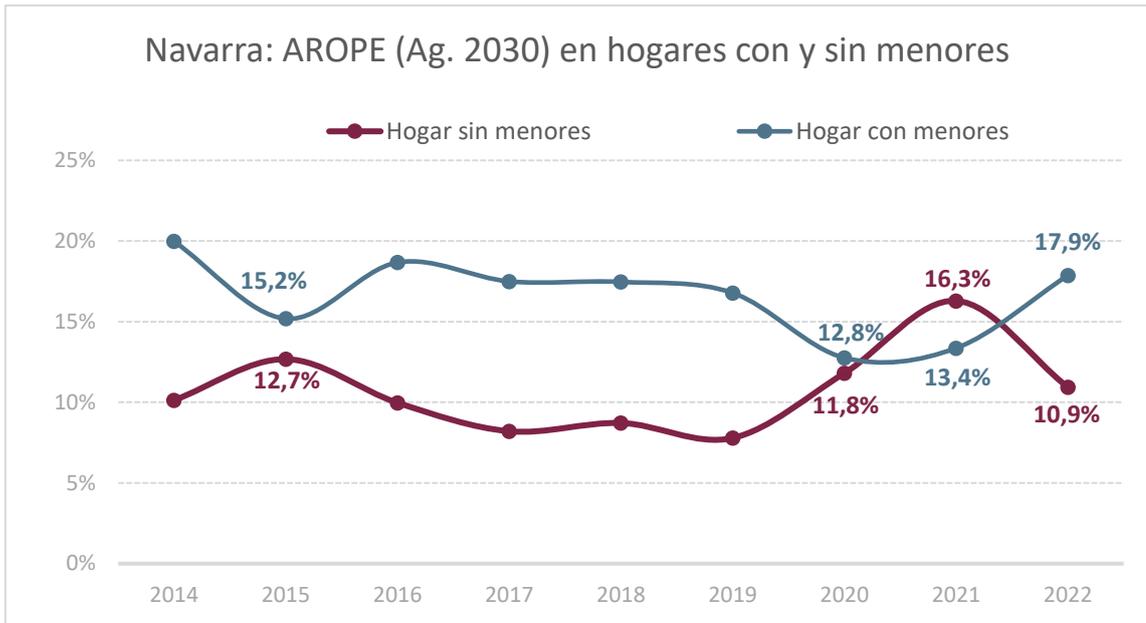
Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos de ECV.

Respecto a la tasa AROPE por edad, las personas de 65 años o más encadenan dos años seguidos de aumento que lleva su tasa de 2022 (12,7 %) a su valor más alto de su serie histórica y a superar al grupo de 18 a 64 años (11,9 %), que a su vez descendió 2,2 puntos en el último año. Finalmente, la tasa AROPE de menores de 18 años (25,2 %) sigue siendo la más elevada según la edad y experimenta un fuerte crecimiento en el último año (+6,3 p.p.), que la lleva a registrar el valor más elevado de su serie.



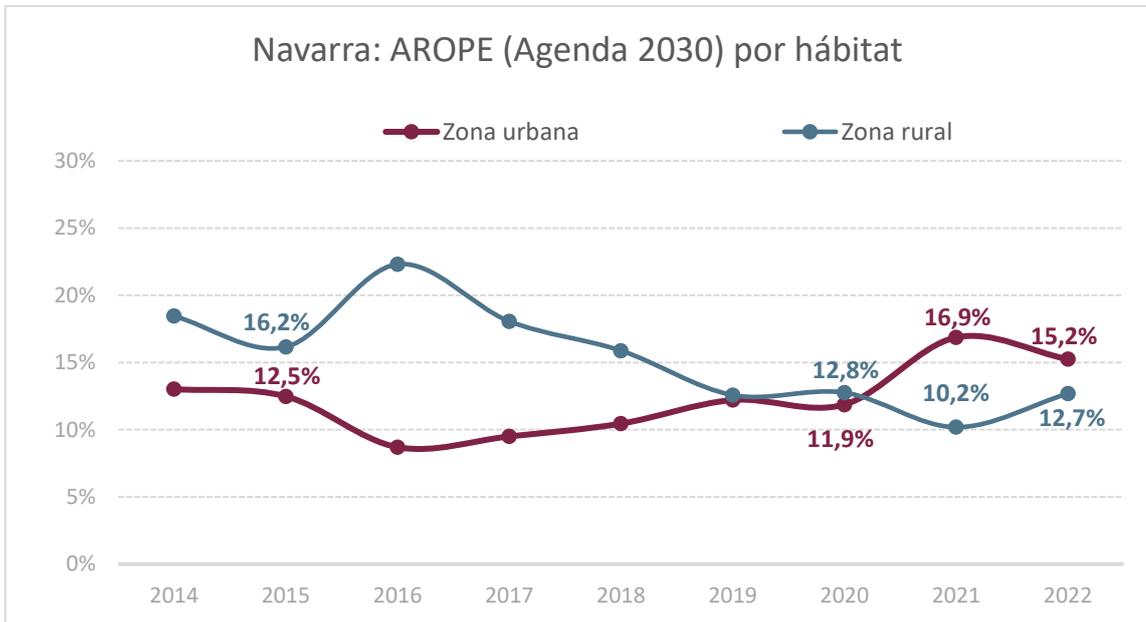
Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos de ECV.

En 2022, la tasa AROPE de las personas de hogares con menores (17,9 %) vuelve a ser más elevada que la del resto (10,9 %), tras la reducción de la diferencia entre ambos segmentos en 2020 (llegó a ser de un punto porcentual) y el intercambio de puestos del 2021.



Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos de ECV.

Al igual que en 2021, este año la tasa AROPE en las zonas rurales (15,2 %) es superior a la de las zonas urbanas (12,7 %). Respecto al año pasado la distancia entre los datos de ambos hábitats se ha reducido debido al descenso de los valores de las zonas urbanas (baja 1,7 puntos) y el incremento de las rurales (sube 2,5 p.p.).

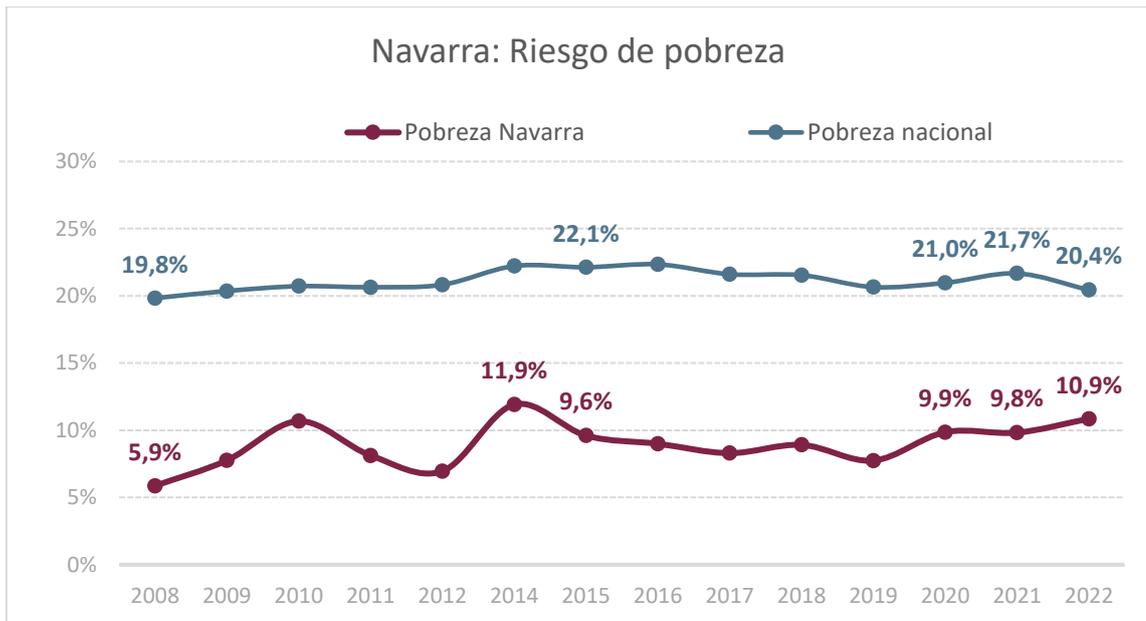


Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos de ECV.

RIESGO DE POBREZA

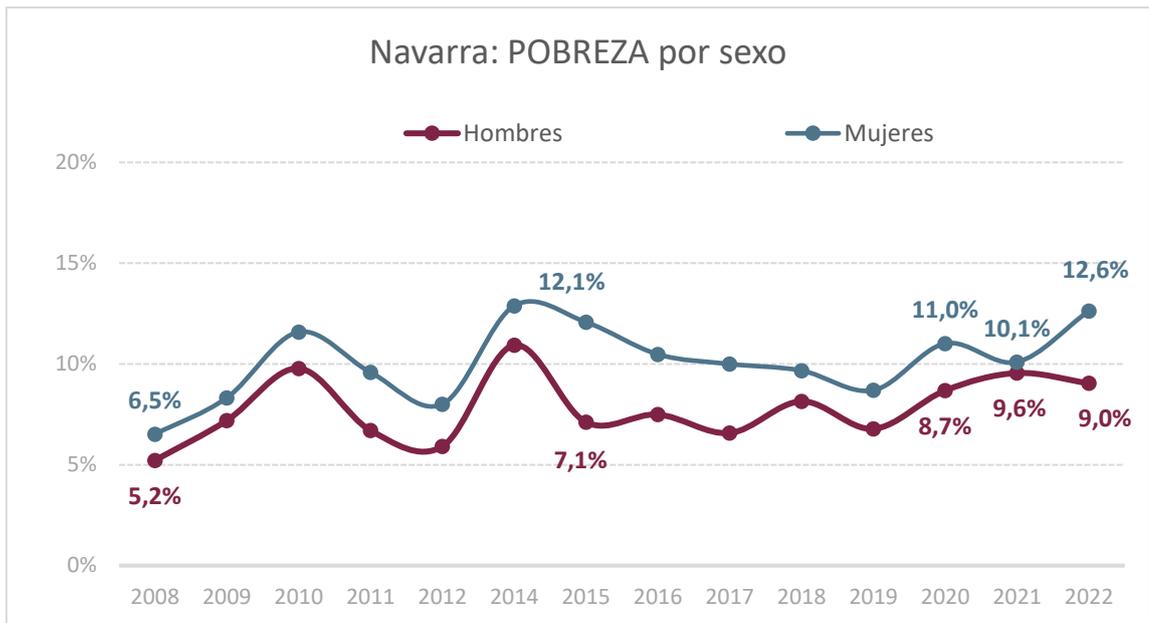
En el 2022 la tasa de riesgo de pobreza para Navarra es del 10,9 %, la más baja de todas las comunidades. Esta tasa se traduce en más de 72.000 de personas pobres, de las cuales unas 42.000 son mujeres y en torno a 53.000 son hombres.

Tras incrementarse en 1,1 puntos porcentuales en el último año, la tasa de pobreza navarra de 2022 es la segunda más elevada de toda su serie, por detrás del dato de 2014 (11,9 %). En cualquier caso, la tasa navarra es un 87,2 % menor que la media nacional, de la que la distancian 9,5 puntos porcentuales.



Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos de ECV.

Según el sexo, como se aprecia en el siguiente gráfico, al igual que a lo largo de la serie histórica, la tasa de pobreza femenina (12,6 %) sigue siendo superior a la masculina (9,0 %), al igual que sucede con la tasa AROPE, por el incremento en el valor femenino (sube 2,5 puntos) y la reducción en el masculino (cae 0,6 p.p.).



Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos de ECV.

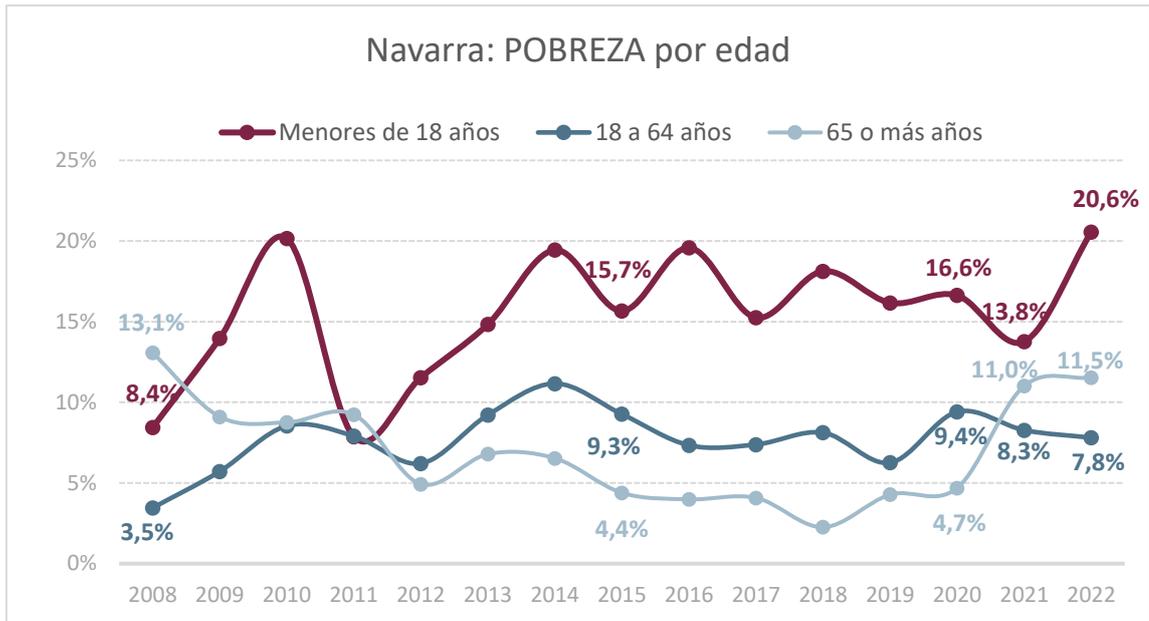
Navarra: Población en POBREZA por sexo

Navarra	2008	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Población total	620.377	640.476	640.647	643.234	647.554	654.214	661.197	661.537	664.117
Hombres	310.282	317.885	317.840	318.671	320.469	323.631	327.226	327.465	328.620
Mujeres	310.095	322.591	322.807	324.563	327.085	330.583	333.971	334.072	335.497
% POBREZA	5,9%	9,6%	9,0%	8,3%	8,9%	7,7%	9,9%	9,8%	10,9%
% Hombres	5,2%	7,1%	7,5%	6,6%	8,1%	6,8%	8,7%	9,6%	9,0%
% Mujeres	6,5%	12,1%	10,5%	10,0%	9,7%	8,7%	11,0%	10,1%	12,6%
POBREZA (Abs.)	36.450	61.535	57.646	53.404	57.751	50.692	65.208	65.018	72.103
Hombres	16.217	22.613	23.820	20.963	26.114	21.956	28.423	31.278	29.721
Mujeres	20.232	38.953	33.837	32.460	31.647	28.748	36.795	33.741	42.389

Nota: Se destacan los valores más altos de la serie.

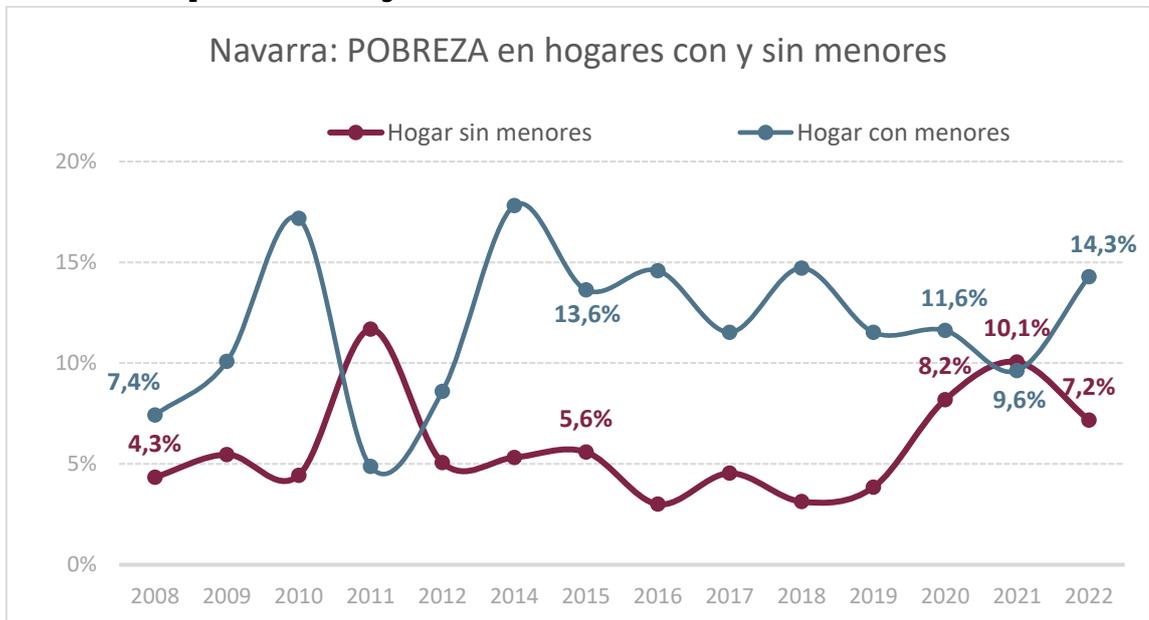
Según la edad, al igual que se ha señalado en el análisis de la tasa AROPE de Navarra, en 2022 la tasa de pobreza más elevada es la de las personas menores de 18 años (20,6 %), seguida de las de 65 años o más (11,5 %). El grupo de 18 a 64 años es el único en el que la tasa desciende: cae medio punto hasta el 7,8.

Respecto al año anterior, el grupo más joven aumenta en un % su tasa de pobreza (6,8 puntos) lo que sitúa su dato de 2022 como el más elevado de la serie. Entre los otros dos grupos hay más estabilidad. Mientras entre las personas de 65 años y más la pobreza crece medio punto, entre las de 18 a 64 años se reduce medio punto también.



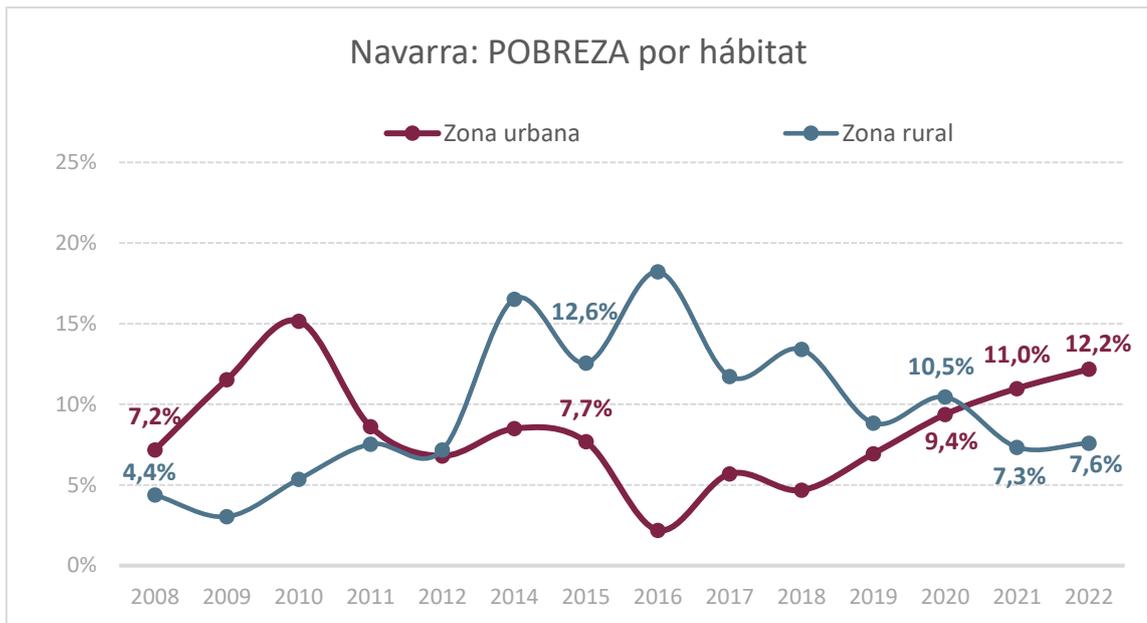
Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos de ECV.

Como se señala en el capítulo dedicado a la pobreza infantil, las personas que viven en hogares con menores económicamente dependientes registran tasas más elevadas que el resto para los principales indicadores de pobreza y vulnerabilidad. Así, como se puede ver en el siguiente gráfico, salvo en 2017 y 2021, a lo largo de toda la serie histórica se aprecia como la tasa de pobreza de personas en hogares con menores en Navarra (14,3 % en 2022) es superior a la de los hogares sin menores (7,2 %). Así, este año la prevalencia entre el primer grupo es el doble que entre el segundo.



Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos de ECV.

Por otra parte, al igual que el año pasado, en 2022 la tasa de pobreza en las zonas rurales (7,6 %) de Navarra es inferior a la de las zonas urbanas (12,2 %) que encadena cuatro años seguidos de incremento.



Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos de ECV.

Un grupo con características especiales es el de la población pensionista. Una gran parte de ella tiene la pensión como único ingreso y, por tanto, su situación de pobreza depende de decisiones políticas, pues la gran mayoría obtiene rentas que están prácticamente determinadas por el importe de la pensión que reciben. La tabla siguiente muestra el número de pensiones por tramos de cuantía y tipo que se reciben en la región.

Puede verse que de las 142.045 pensiones que se reciben en la Comunidad Foral de Navarra, el 27,4 %, es decir, más de una cuarta parte, recibe una pensión cuyo importe es inferior al mínimo considerado para no ser pobre². En términos absolutos son 38.884 personas³, es decir, prácticamente las mismas que el año anterior. Además, el 36,3 % de las pensiones de viudedad, la inmensa mayoría correspondientes a mujeres, tienen un importe inferior al umbral de pobreza, como también lo tienen, aunque relativamente son pocas, el 80,4 % de las pensiones de orfandad.

Finalmente, debe destacarse que para el 11,7 % del total, el importe de su pensión es inferior al umbral de pobreza severa (renta inferior a 480 € en 2022), y la cifra alcanza al 18,5 % en el caso de las prestaciones por viudedad.

Estos datos a nivel autonómico revelan que la situación en Navarra es mejor que a nivel nacional, 8,4 puntos porcentuales mejor, pues la media nacional establece que el 35,8 % del total de prestaciones que reciben las personas pensionistas se encuentran por debajo del umbral de pobreza. El dato del umbral de pobreza severa ofrece también un mejor escenario en Navarra ya que a nivel nacional se sitúa en un 14,7 % del total de las pensiones percibidas en España.

² En este caso, el umbral de pobreza está calculado para 14 mensualidades que es el número de pagas anuales. El límite superior de ingresos es de 721 € por paga, y de 480 € para el caso de pobreza severa.

³ Es posible que algunas personas reciban dos pensiones, pero son muy pocas.

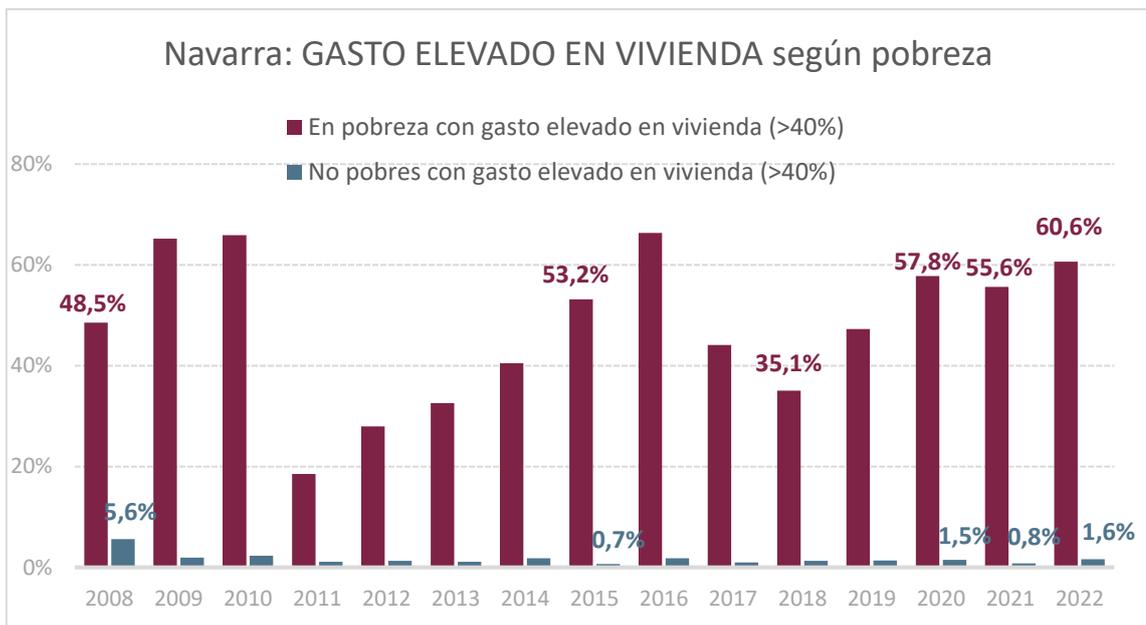
Nº de pensiones por Pobreza, Clase y Tramos de cuantía (a 31 diciembre de 2022)		Umbral de pobreza (Mensual, 14 pagas)				
		721 €				
		Umbral de pobreza severa (Mensual, 14 pagas)				
		480 €				
NAVARRA	Incapacidad permanente	Jubilación	Viudedad	Orfandad	Favor familiar	Todas las pensiones
Hasta 150 €	33	1.181	629	190	5	2.038
De 150,01 a 480 €	351	6.794	4.885	2.518	47	14.595
De 480,01 a 500 €	63	1.013	373	88	2	1.539
De 500,01 a 721 €	2.132	12.813	4.949	615	202	20.712
De 721,01 a 1,000 €	2.291	16.334	9.534	593	58	28.809
De 1.000,01 a 2.000 €	4.146	34.384	9.330	221	72	48.153
Más de 2.000 €	1.274	24.783	122	18	2	26.199
Todos los tramos	10.290	97.302	29.822	4.243	388	142.045
TOTAL EN POBREZA	2.579	21.801	10.836	3.411	256	38.884
%	25,1%	22,4%	36,3%	80,4%	66,1%	27,4%
TOTAL EN POBREZA SEVERA	384	7.975	5.514	2.708	52	16.633
%	3,7%	8,2%	18,5%	63,8%	13,5%	11,7%

Fuente: Elaboración propia con datos del Ministerio de Trabajo, Migraciones y Seguridad Social

VIVIENDA Y POBREZA

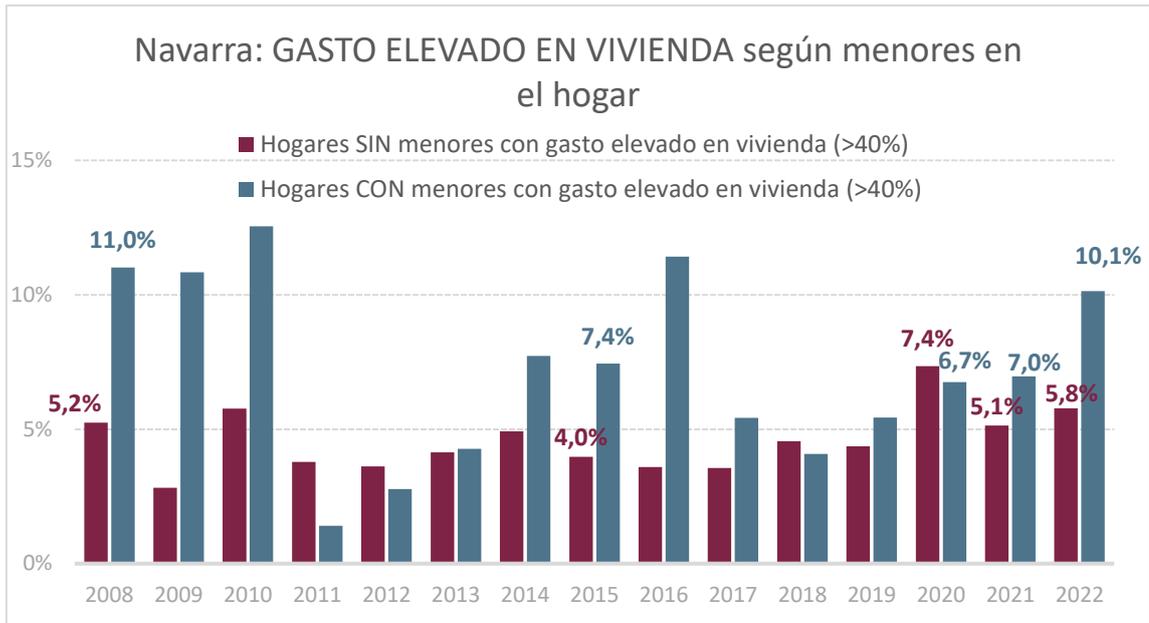
Otra cuestión estructural muy importante en la generación de pobreza es la situación con respecto a la vivienda. En Navarra, el 60,6 % de la población pobre tiene gastos de vivienda superiores al 40 % de su renta disponible, sin embargo, entre las personas no pobres la cifra se reduce a un 1,6 %.

Tal como muestra la gráfica siguiente, en Navarra el grupo de personas con gasto elevado en vivienda siempre ha sido muy grande entre las personas pobres y ha registrado en los indicadores de la región valores muy por encima de los que se miden a nivel nacional. Desde el año 2018, se detecta una tendencia creciente de esta tasa que supone un incremento del 72,6 % en 2022.



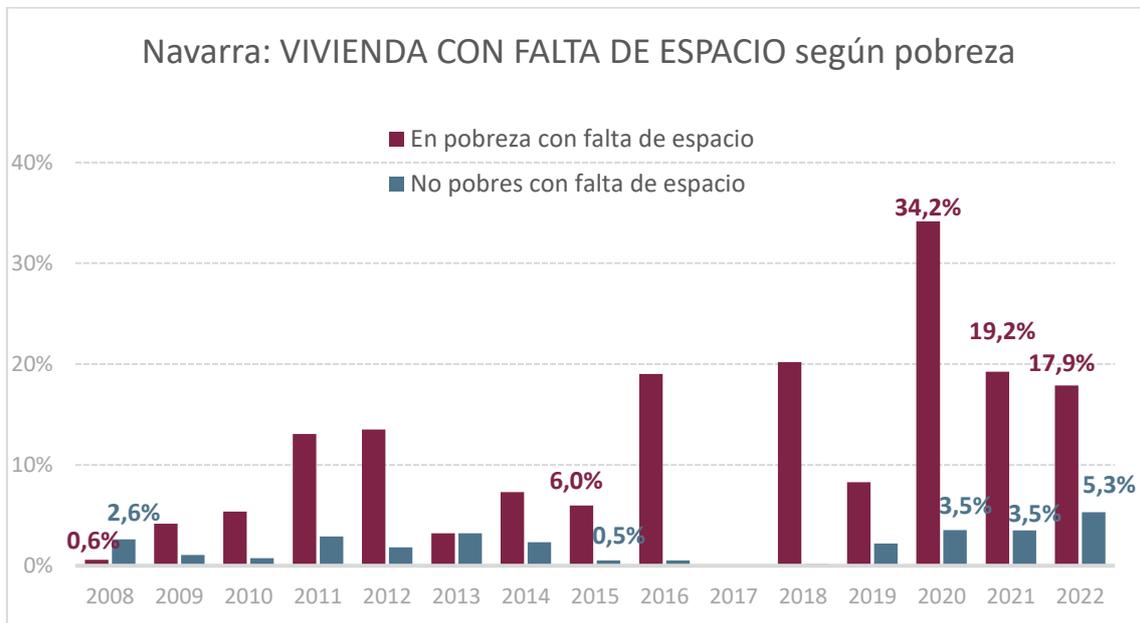
Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos de ECV.

A lo largo de prácticamente toda la serie histórica de Navarra el gasto elevado por vivienda es mayor entre las personas con niños, niñas o adolescentes (NNA) en el hogar. De este modo, este año la diferencia entre ambos grupos se ha duplicado debido principalmente al incremento de personas con gasto elevado en vivienda que conviven con menores (10,1 %, 3,1 p.p. más que en 2021).



Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos de ECV.

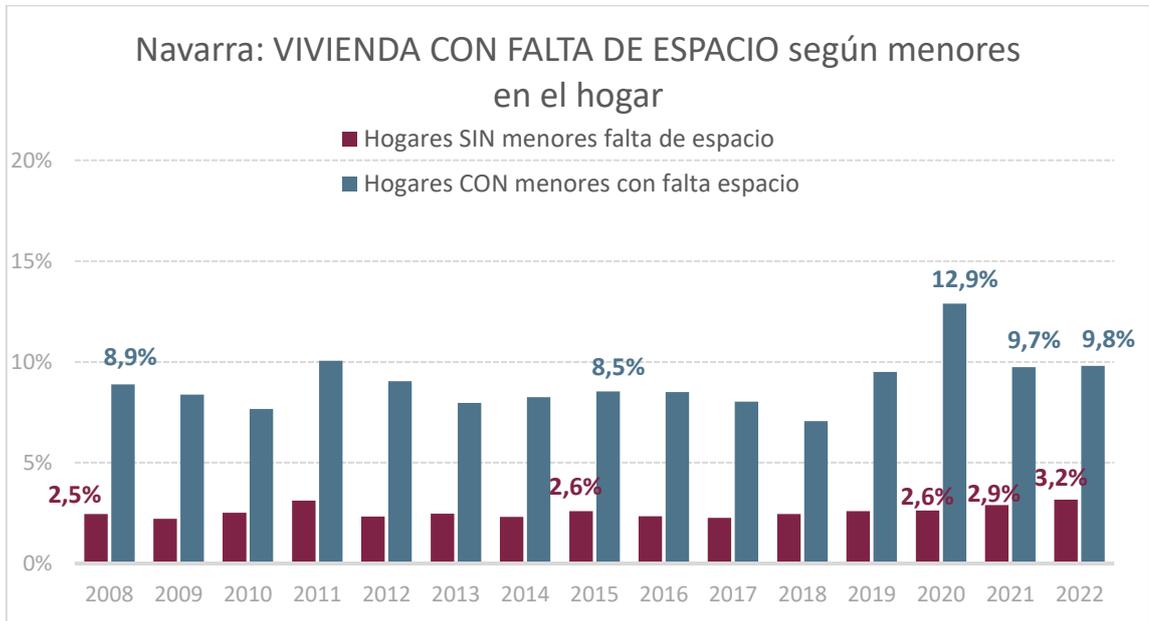
La falta de espacio en la vivienda⁴ es otro elemento que afecta de forma más severa a las personas en riesgo de pobreza. En 2022 el 6,6 % de las personas residentes en Navarra habitan una vivienda con falta de espacio, cifra que se eleva al 17,9 % en el caso de las personas pobres. Este indicador se ha reducido en un 47,7 % los últimos dos años, desde que en 2020 alcanzase su máximo histórico y fuese de un 34,2 %.



Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos de ECV.

⁴ Una vivienda con espacio suficiente debe disponer de una habitación para el hogar en su conjunto, una habitación por pareja adulta, una para cada persona sola de 18 y más años, una para dos personas del mismo sexo con edades comprendidas entre 12 y 17 años de edad, una para una persona sola con edad comprendida entre 12 y 17 años no incluida en la categoría anterior y una habitación por pareja de niños menores de 12 años.

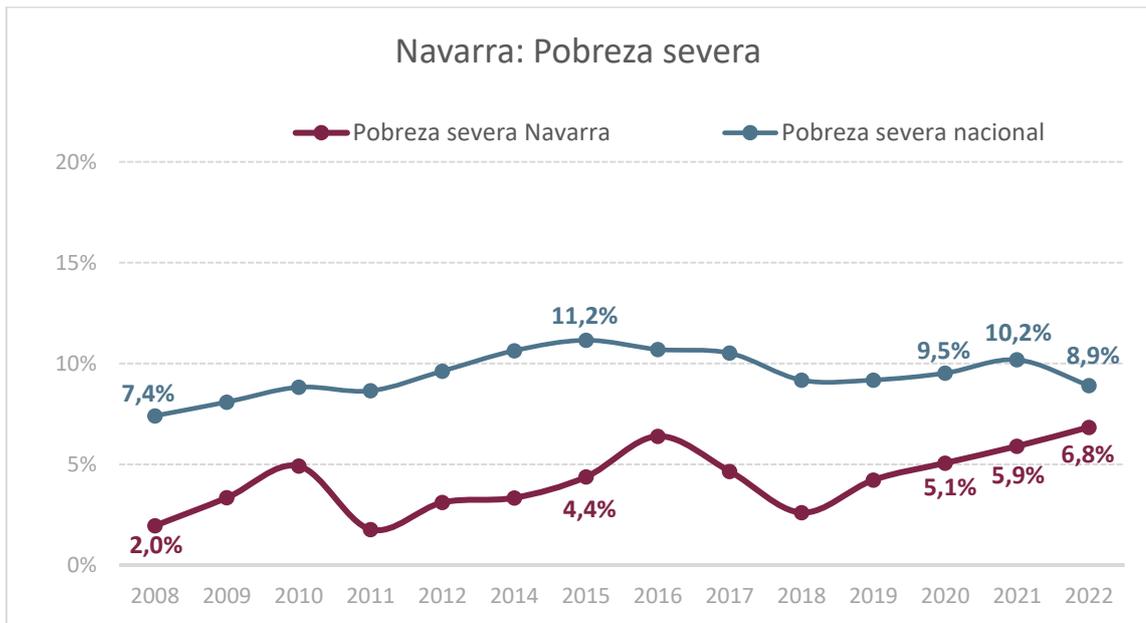
La falta de espacio en la vivienda afecta más a los hogares con NNA, en los cuales la tasa triplica a la registrada en el resto de los hogares. En 2022 la falta de espacio afectaba al 9,8 % de los primeros frente al 3,2 % de los segundos. Como puede verse en el gráfico siguiente, esta diferencia era aún mayor en 2020.



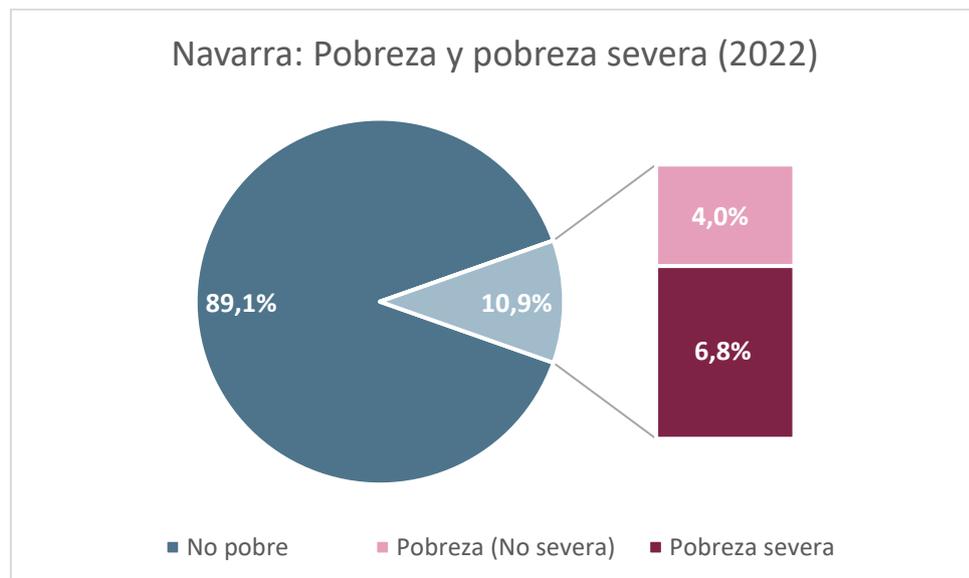
Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos de ECV.

POBREZA SEVERA

En el año 2022 la tasa de pobreza severa, medida con un umbral del 40 % de la mediana de renta nacional, esto es, el porcentaje de personas que viven en hogares con un ingreso máximo de 560 € mensuales por unidad de consumo, en Navarra es del 6,8 %, lo que la sitúa como la séptima región con el dato más bajo del país. Por otra parte, debe destacarse la extrema situación de las personas en esta región en la cual más de la mitad de las personas pobres están en pobreza severa.



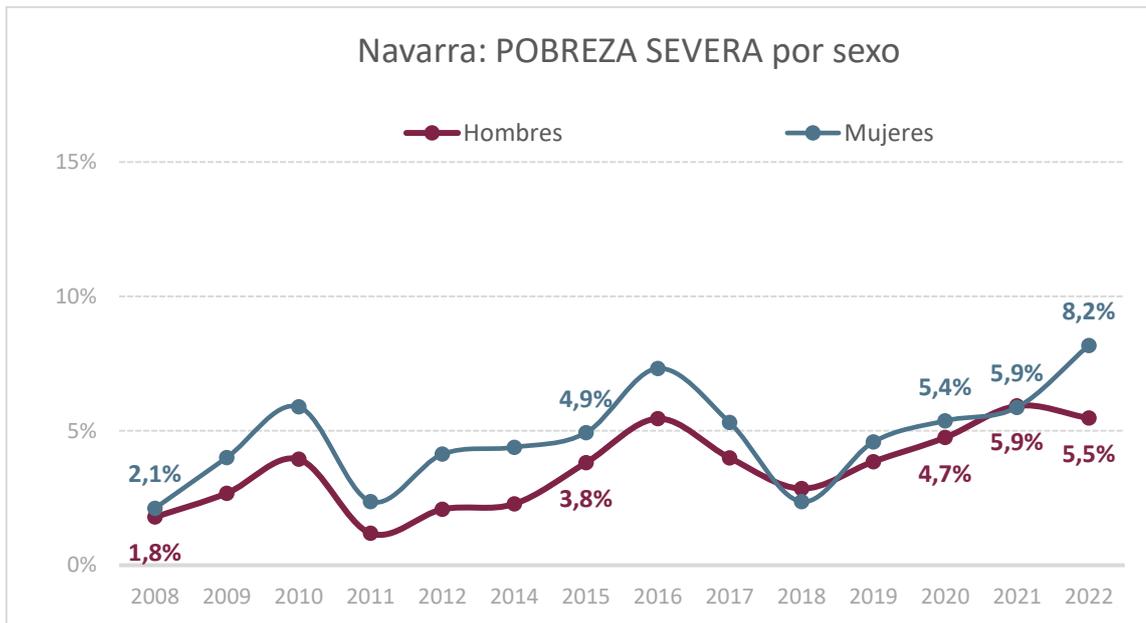
Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos de ECV.



Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos de ECV.

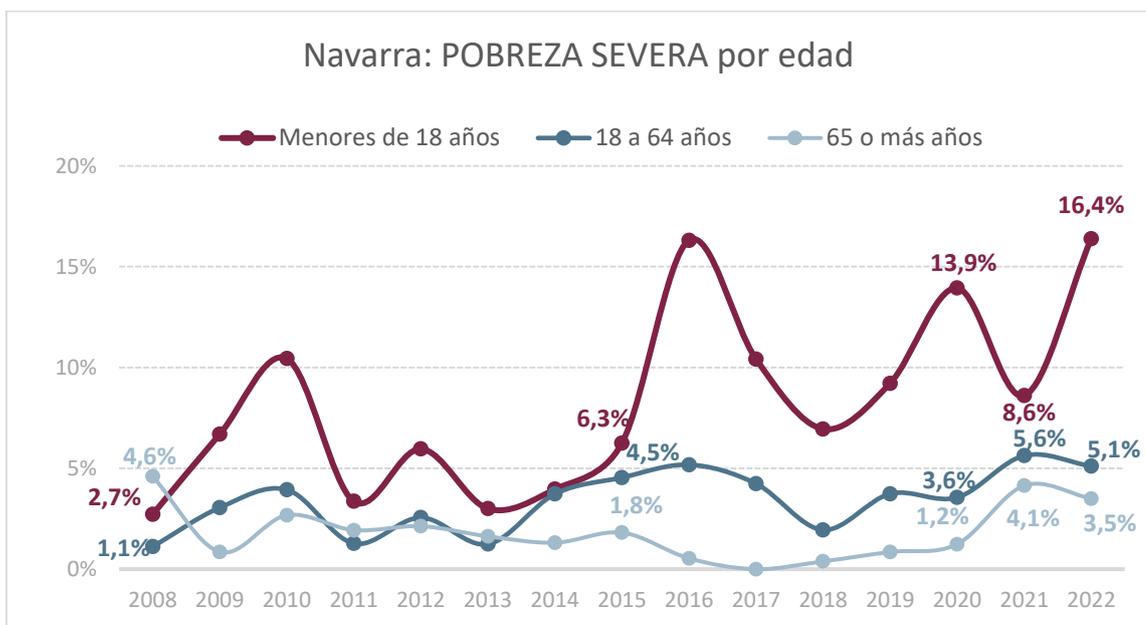
Según el sexo, al igual que se ha señalado acerca de la tasa de riesgo de pobreza, el incremento del último año en la prevalencia de la pobreza severa se debe al aumento de 2,3 puntos que experimenta la tasa femenina (8,2 %), frente a la reducción de 0,4 puntos de la masculina (5,5

%). Así, en 2022 se recoge el valor más elevado de pobreza severa entre las mujeres de Navarra.



Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos de ECV.

El análisis de la pobreza severa según la edad muestra de nuevo cómo es entre el grupo más joven donde se registra la tasa más elevada (16,4 %), que está cerca de duplicarse respecto al año anterior y que se sitúa en su máximo valor desde el año 2008. En el último año la incidencia de la pobreza severa se reduce entre las personas de 18 a 64 años (5,1 %) y las de 65 años o más (3,5 %).



Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos de ECV.

POBREZA CON OTROS UMBRALES

Un análisis detallado de la pobreza requiere tener en cuenta la pertinencia de los criterios que se utilizan para la construcción del límite de ingresos que delimita las personas pobres de las que no lo son, cuya denominación técnica es “umbral de pobreza”. Hay dos principales.

En primer lugar, las diferencias regionales en el coste de los bienes y servicios necesarios para vivir determinan que no siempre iguales ingresos se correspondan con iguales condiciones reales de vida en la totalidad del territorio nacional, lo que tiene como consecuencia la apreciación de que la tasa nacional de pobreza no reflejaría con fidelidad la situación de las personas pobres “dentro” de las regiones porque no da cuenta de esas diferencias⁵. A este problema intenta responder la utilización de umbrales de pobreza calculados a partir de las distintas distribuciones regionales de ingresos (y no de la distribución nacional, como sucede con la tasa de riesgo de pobreza nacional). En general, la utilización de umbrales regionales tiende a reducir la pobreza en las regiones más desfavorecidas y a incrementarlas en aquellas con mejor situación.

En segundo lugar, debe tenerse en cuenta que el umbral de pobreza se calcula a partir de la distribución de renta de cada año y, por tanto, las variaciones anuales de renta producen variaciones del umbral en el mismo sentido. Este método, que tiene muchas ventajas para adecuar la definición de pobreza a las condiciones del entorno temporal o estándar de vida en el año en que se mide, tiene, a cambio, el inconveniente, de que lo que se considera pobreza varía todos los años en función de los cambios en la distribución de renta disponible.

Así, numerosas personas salen o entran de la pobreza solamente por efecto del cambio anual en los límites de lo que se considera pobreza y no por una modificación de sus condiciones reales de vida. Por ejemplo, entre 2009 y 2014 el umbral de pobreza se redujo 916 €. Eso significa que todas las personas que en 2014 ganaban entre 7.961 € y 8.877 € (umbrales respectivos de cada año), y que eran consideradas pobres en el año 2009, dejaron de serlo en 2014 sin ninguna modificación en sus condiciones de vida, solo por efecto del cambio en el valor del umbral. También sucede el ejemplo contrario. Entre 2015 y 2022 el umbral de pobreza se incrementó desde los 8.011 € hasta los 10.088 € por unidad de consumo y ello significa que todas las personas que en 2015 recibieron una renta entre esas dos cifras y que no estaban incluidas en el indicador, pasaron a ser consideradas pobres sin haber modificado sus condiciones de vida.

La utilización de umbrales fijos en un año base determinado y actualizados cada año con el IPC, es decir, la extensión a un periodo de varios años del criterio por el que se considera a una persona pobre intenta enfrentarse a este problema y permite comparar de manera más fidedigna la evolución de la tasa entre los distintos años.

Finalmente, debe indicarse que tanto la utilización de umbrales regionales como anclados a un año determinado son instrumentos complementarios para el examen de la evolución de

⁵ Este análisis puede tener importantes objeciones. Por ejemplo, es posible pensar que la variabilidad regional de los precios es menor entre los artículos más consumidos por las personas pobres. Otro problema está en los municipios frontera, donde importantes grupos de población viven en una comunidad autónoma y trabajan y consumen en otra.



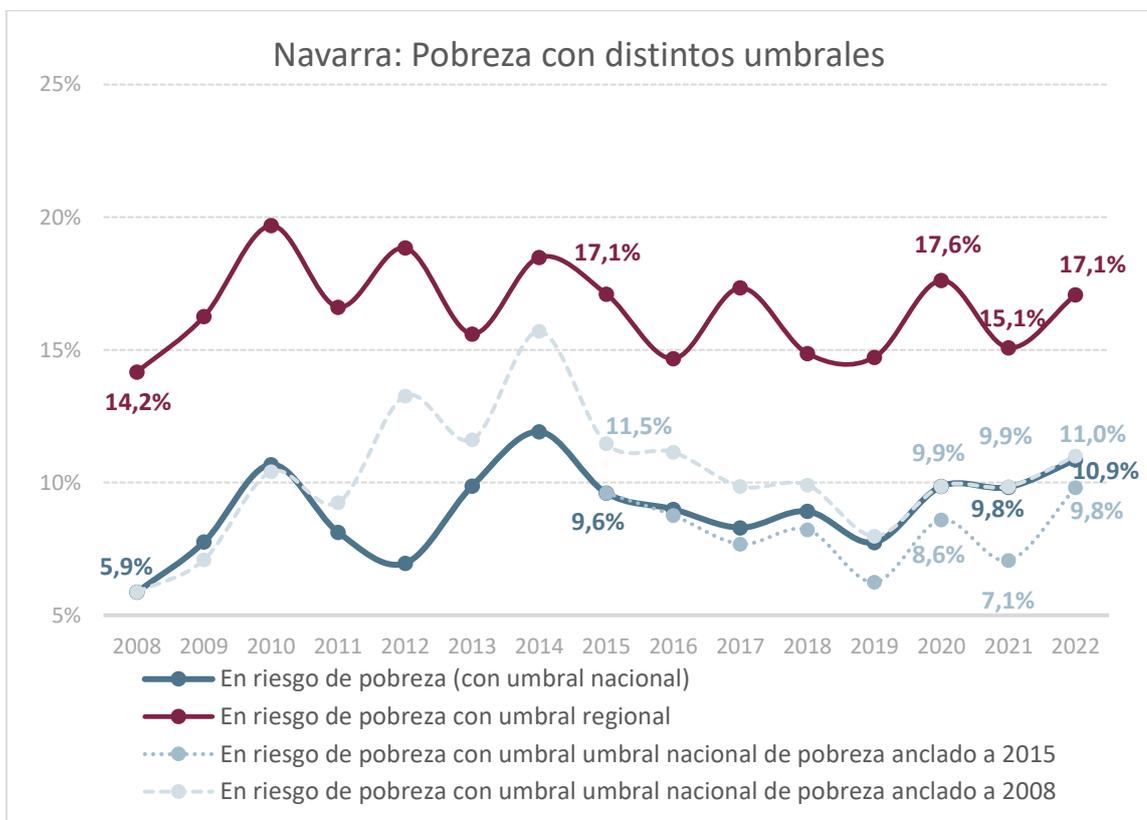
la situación real de las personas y no deben sustituir al análisis de la tasa de riesgo de pobreza.

A continuación, se analiza la pobreza de la Comunidad Foral de Navarra calculada en función de ambos criterios, con resultados para la región, como se verá, algo diferentes. La tabla siguiente muestra el valor de los distintos umbrales utilizados.

En primer lugar, para el año 2022 el umbral de pobreza regional en Navarra es de 12.727 €, cantidad que es 2.639 € superior al umbral oficial, es decir, un 26,2 % más elevado. Se tiene, entonces, que todas las personas residentes en Navarra cuyos ingresos por unidad de consumo están entre 10.088 € (umbral nacional) y 12.727 €, pasan a ser consideradas pobres sin modificación alguna en sus condiciones de vida y solo por efecto del cambio metodológico. Para el año 2022, la tasa de riesgo de pobreza calculada con su umbral regional asciende desde el 10,9 % hasta el 17,1 %, es decir, 6,2 puntos por encima de la registrada con el umbral nacional.

Navarra: Umbrales de pobreza

	2008	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Umbral nacional	8.379	8.011	8.209	8.522	8.871	9.009	9.626	9.535	10.088
Umbral fijo 2015		8.011	7.987	8.227	8.275	8.356	8.444	8.484	9.004
Umbral fijo 2008	8.379	9.125	9.100	9.368	9.427	9.519	9.620	9.662	10.256
Umbral regional	10.786	11.226	11.009	11.424	11.557	11.902	12.704	12.573	12.727



Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos de ECV.

En segundo lugar, si la pobreza se calcula según el estándar de vida vigente en el año 2015, año de evaluación de la Agenda 2030, es decir, con el umbral anclado al año 2015, apenas se

produce variación, puesto que la tasa de riesgo de pobreza se incrementa en 0,2 puntos porcentuales. Por otra parte, no debe olvidarse que las condiciones de vida medidas por la tasa de pobreza no se han reducido todavía lo suficiente como para alcanzar los valores vigentes en el año 2008, antes de la Gran Recesión. En este sentido, si la pobreza actual se calcula a partir del estándar de vida vigente en el año 2008, la tasa de pobreza alcanza el 11,0 %, es decir, se registra un incremento de 5,1 puntos porcentuales.

PRIVACIÓN MATERIAL Y SOCIAL SEVERA

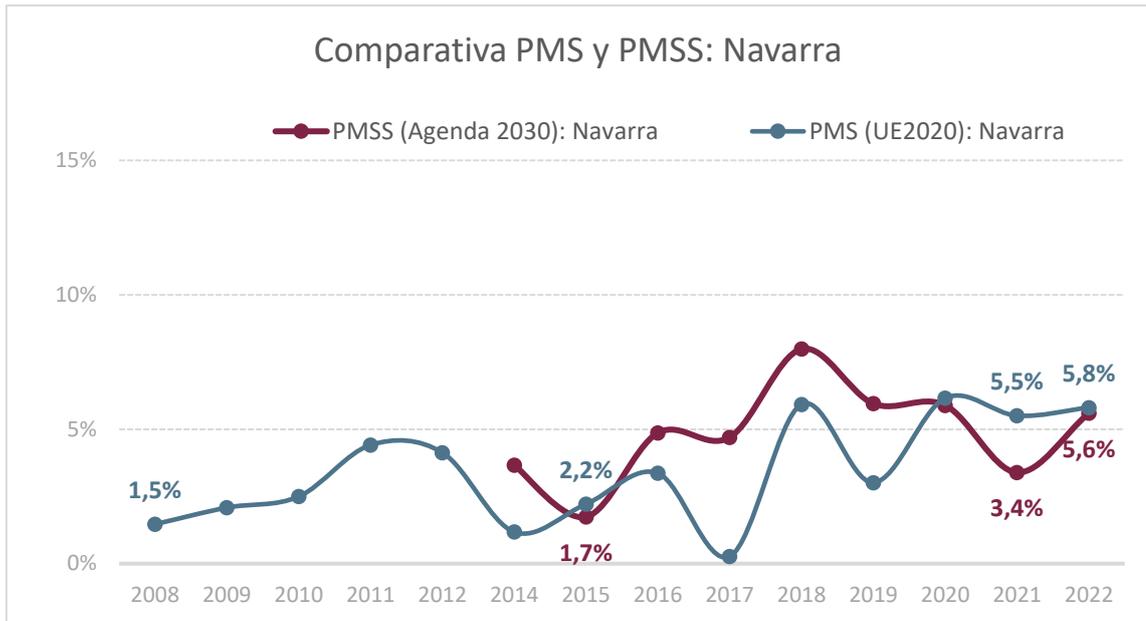
Con el fin de adaptarse mejor a los requerimientos de la Agenda 2030, el antiguo indicador de Privación Material Severa modifica su metodología de construcción y pasa a denominarse Privación Material y Social Severa. Los cambios se resumen en dos cuestiones principales: por una parte, se amplían sus componentes de 9 a 13 ítems de carencia y, por otra, el umbral para que una persona se considere en PMSS se incrementa desde la incapacidad para consumir 4 de 9 ítems anteriores, a los 9 de los 13 actuales.

Por un lado, se eliminan los ítems que miden la capacidad de disponer de un teléfono, un televisor o una lavadora, que en caso de España registraban valores muy cercanos a cero en todo el territorio nacional y no tenían capacidad de discriminar.

Por el otro, se incorporan nuevos elementos que conforman la carencia material y social severa. A los ítems antiguos, se agrega, a escala hogar, el concepto “No puede sustituir muebles estropeados o viejos” y a nivel personal se agregan los siguientes conceptos:

- “No puede permitirse sustituir ropa estropeada por otra nueva, o bien permitirse tener dos pares de zapatos en buenas condiciones.”
- “No puede permitirse reunirse con amigos/familia para comer o tomar algo al menos una vez al mes.”
- “No puede permitirse participar regularmente en actividades de ocio.”
- “No puede permitirse gastar una pequeña cantidad de dinero en sí mismo.”
- “No puede permitirse conexión a internet.”

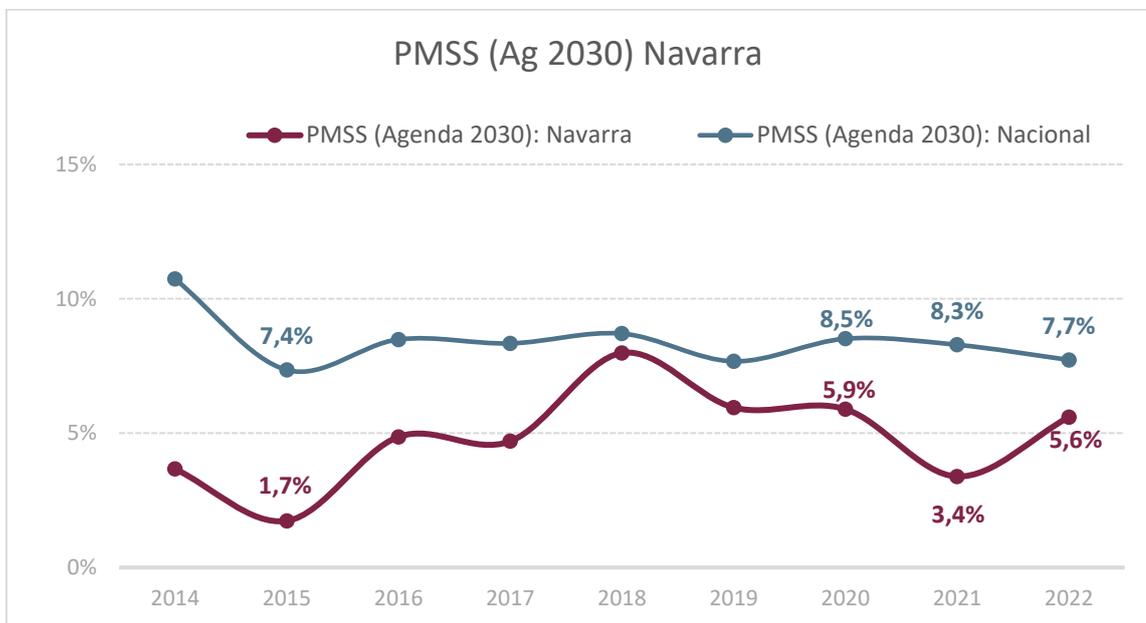
Comparativa PMS y PMSS: Navarra



Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos de ECV.

La PMSS regional se ha mantenido a lo largo de todo el período por debajo de la nacional. Esta diferencia en el año 2022 es de 2,1 puntos. Con respecto al inicio del nuevo período de evaluación de la Agenda 2030, el 2015, la tasa de PMSS de Navarra se ha triplicado: actualmente es del 5,6 % y en su origen era del 1,7 %. Este incremento supone añadir a cerca de 26.000 personas a la tasa PMSS.

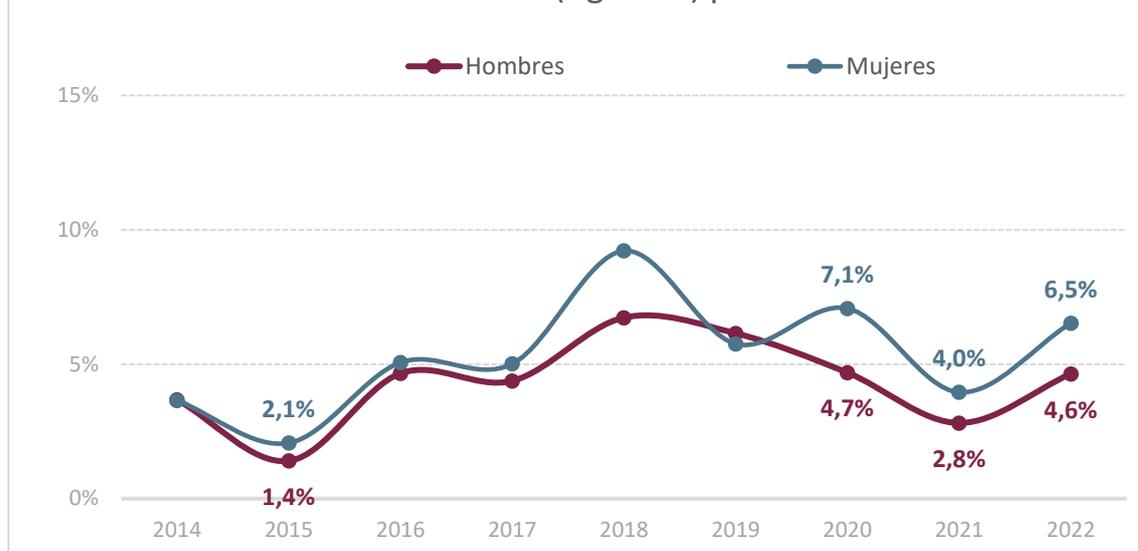
PMSS (Ag 2030) Navarra



Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos de ECV.

Por sexo, salvo en 2019, a lo largo de la serie se observa una constante mayor prevalencia entre las mujeres. La tasa femenina para 2022 es del 6,5 %, que, aplicada a la población resulta en cerca de 22.000 mujeres en PMSS; por su parte, la tasa masculina es del 4,6 %, lo que significa más de 15.000 hombres en la misma situación.

Navarra: PMSS (Ag.2030) por sexo



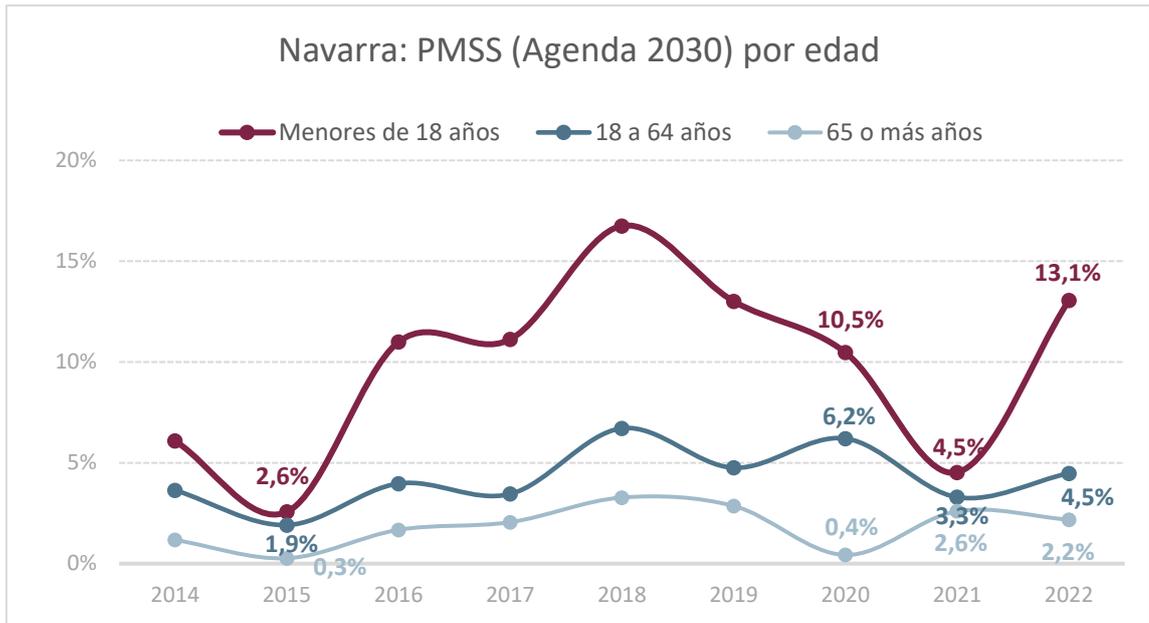
Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos de ECV.

Navarra: PMSS (Agenda 2030) por sexo

Navarra	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Población total	640.476	640.647	643.234	647.554	654.214	661.197	661.537	664.117
Hombres	317.885	317.840	318.671	320.469	323.631	327.226	327.465	328.620
Mujeres	322.591	322.807	324.563	327.085	330.583	333.971	334.072	335.497
% PMSS	1,7%	4,9%	4,7%	8,0%	6,0%	5,9%	3,4%	5,6%
% Hombres	1,4%	4,7%	4,4%	6,7%	6,1%	4,7%	2,8%	4,6%
% Mujeres	2,1%	5,1%	5,0%	9,2%	5,8%	7,1%	4,0%	6,5%
PMSS (Abs.)	11.132	31.156	30.223	51.701	38.946	38.950	22.424	37.169
Hombres	4.460	14.811	13.959	21.576	19.902	15.338	9.216	15.259
Mujeres	6.677	16.346	16.273	30.148	19.036	23.630	13.217	21.910

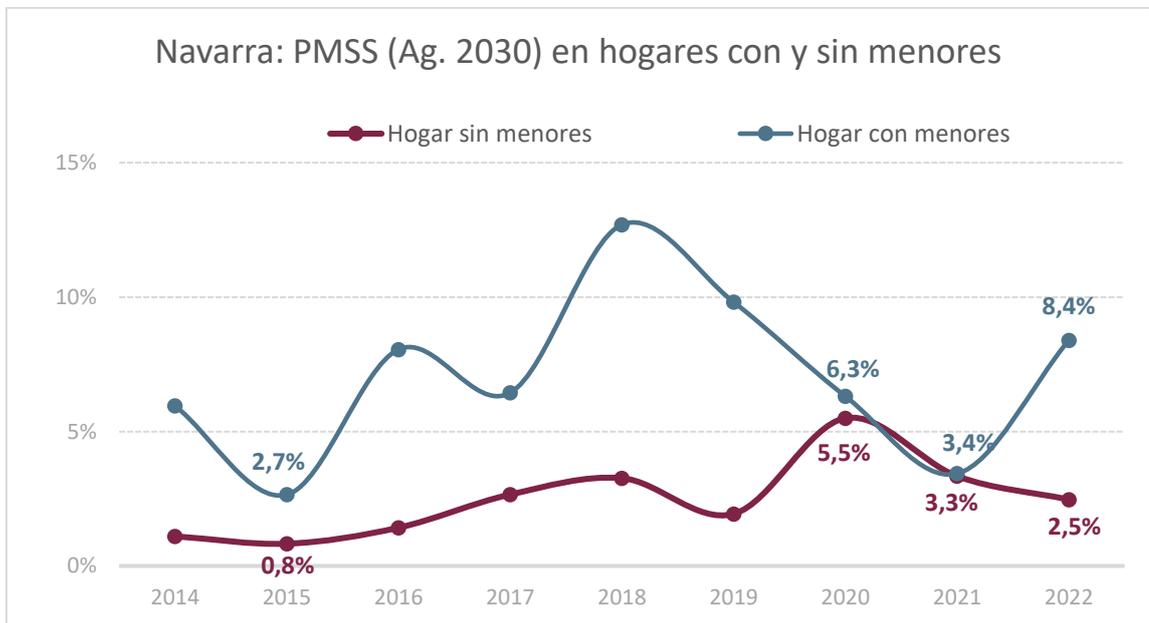
Nota: Se destacan los valores más altos de la serie.

Según la edad se mantiene el patrón de los anteriores indicadores. La tasa más elevada sigue registrándose entre la población menor de edad (13,1 %), cuyo valor experimenta un potente incremento en el último año (sube 8,6 p.p.). Aunque en menor medida la PMSS también aumenta entre el grupo de 18 a 64 años, cuyo valor para 2022 es de un 4,5 %; mientras entre la población de 65 años o más la tasa se reduce cuatro décimas hasta un 2,2 %.



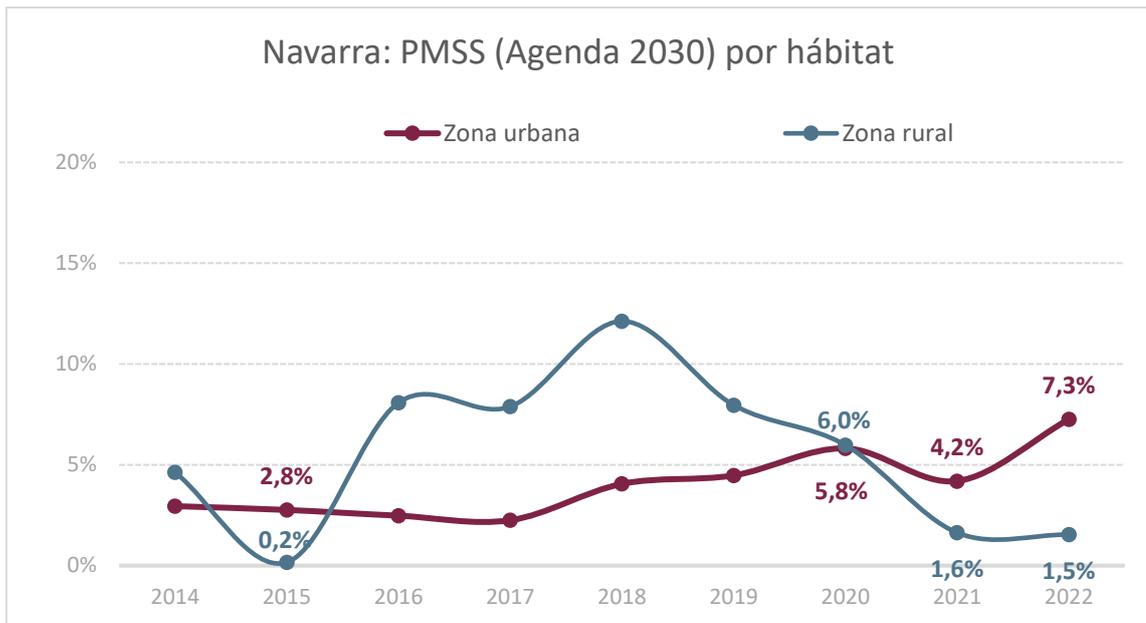
Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos de ECV.

Como se aprecia en el siguiente gráfico, a lo largo de toda la serie la PMSS entre la población en hogares con menores era superior al resto. Así, en 2022 esta diferencia se incrementa debido al crecimiento de cinco puntos experimentado por este indicador entre las personas en hogares con menores (8,4 %).



Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos de ECV.

Este año la privación social y severa en las zonas rurales (1,5 %) encadena cuatro años de decrecimiento desde 2018, mientras que la tasa de las zonas rurales crece 3,1 puntos hasta el 7,3 %, su techo en la serie histórica.



Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos de ECV.

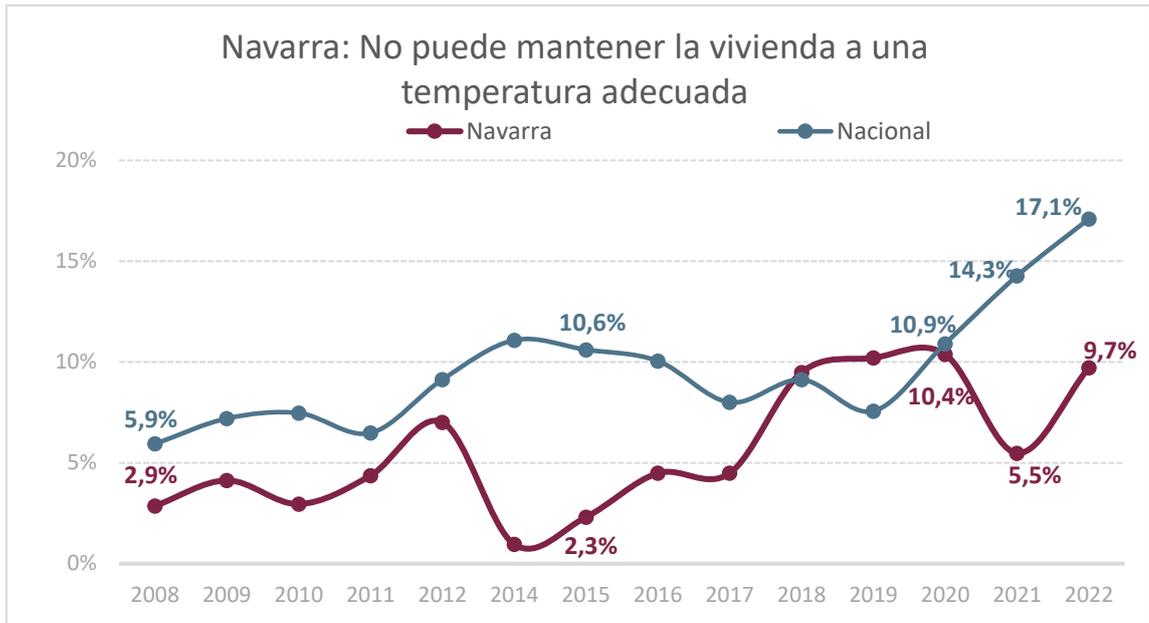
Respecto a los ítems concretos, presentados en la siguiente tabla, todos registran tasas inferiores a las medias nacionales, con diferencias que van desde 0,7 hasta 14,0 puntos porcentuales. En términos absolutos destaca la diferencia entre las personas que a nivel estatal no tienen capacidad para afrontar gastos imprevistos (33,5 %) frente a las de Navarra (21,5 %); así como entre quienes no pueden permitirse irse de vacaciones fuera de casa al menos una semana al año (un 33,5 % a nivel nacional frente al 24,7 % de esta región) y quienes no pueden mantener la vivienda a una temperatura adecuada en invierno (17,1 % frente a 9,7 %).

Por otra parte, en relación con el año pasado han aumentado 10 de los ítems y los otros 3 han disminuido. Se subraya el incremento de aquellas personas que no pueden permitirse mantener la vivienda con una temperatura adecuada que pasa de un 5,5 % en 2021 al 9,7 % este año, es decir, creció un 77,4 % (+4,2 p.p.); y el de quienes no puede permitirse reemplazar muebles viejos o estropeados, que de un 16,8 % pasa a un 20,2 % (+3,4 p.p.).

ÍTEMS DE PRIVACIÓN MATERIAL Y SOCIAL SEVERA (Ag.2030) para mayores de 15 años

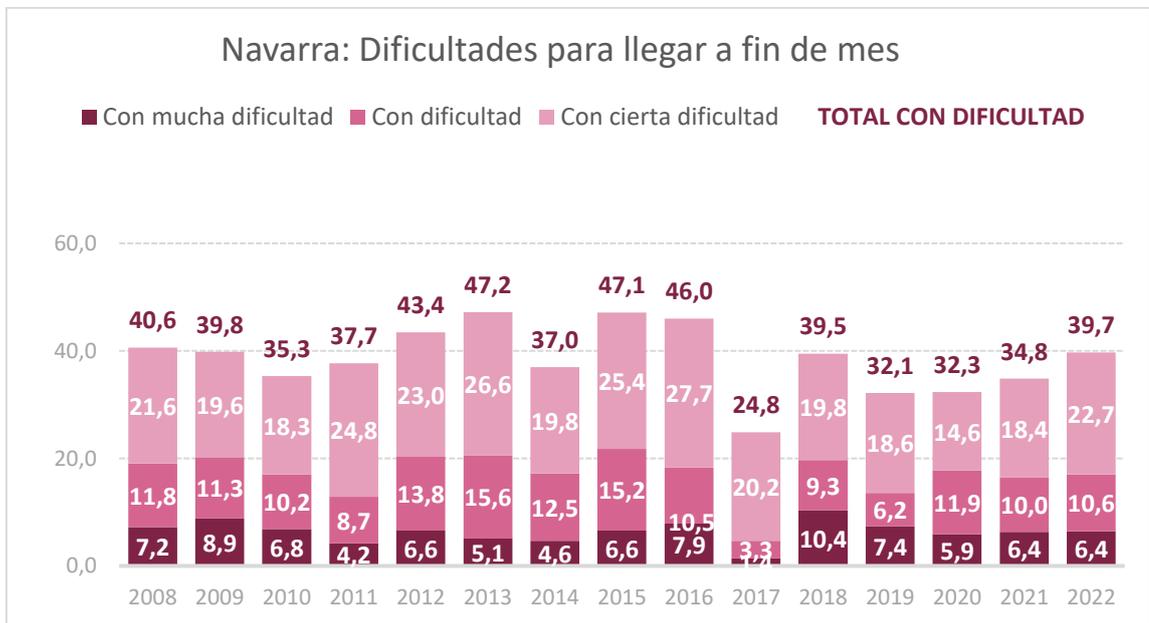
Nacional	2008	2015	2020	2021	2022
Retrasos en pago de gastos relacionados con la vivienda principal o en compras a plazos en últimos 12 meses	8,2%	11,7%	13,5%	14,4%	13,2%
No puede permitirse mantener la vivienda con una temperatura adecuada durante los meses de invierno	5,9%	10,6%	10,9%	14,3%	17,1%
No puede permitirse ir de vacaciones fuera de casa, al menos una semana al año	36,2%	41,5%	34,5%	32,7%	33,5%
No puede permitirse una comida de carne, pollo o pescado (o equivalentes para los vegetarianos) al menos cada dos días	2,2%	2,6%	5,4%	4,7%	5,4%
No tiene capacidad para afrontar gastos imprevistos	29,9%	39,8%	35,4%	33,4%	35,5%
No puede permitirse disponer de un coche	5,9%	5,8%	4,9%	4,9%	5,0%
No puede permitirse reemplazar los muebles viejos o estropeados	38,8%	30,6%	27,5%	27,4%	
No puede permitirse sustituir las ropas estropeadas por otras nuevas	5,5%	11,2%	8,8%	8,5%	
No puede permitirse dos pares de zapatos	1,3%	2,6%	2,4%	2,5%	
No puede reunirse con amigos y/o fam. para comer o tomar algo al menos una vez al mes	7,1%	8,4%	8,6%	7,6%	
No puede participar regularmente en actividades de ocio (deportes, cine, etc.)	15,0%	11,1%	12,5%	12,2%	
No puede gastar una pequeña cantidad de dinero en si mismo c/ semana	13,1%	14,6%	15,1%	14,3%	
No puede permitirse conexión a internet (fija o móvil) para uso personal en hogar	5,4%	2,8%	2,7%	1,9%	
NAVARRA	2008	2015	2020	2021	2022
Retrasos en pago de gastos relacionados con la vivienda principal o en compras a plazos en últimos 12 meses	7,6%	5,9%	11,4%	10,3%	10,8%
No puede permitirse mantener la vivienda con una temperatura adecuada durante los meses de invierno	2,9%	2,3%	10,4%	5,5%	9,7%
No puede permitirse ir de vacaciones fuera de casa, al menos una semana al año	19,2%	26,2%	21,1%	22,7%	24,7%
No puede permitirse una comida de carne, pollo o pescado (o equivalentes para los vegetarianos) al menos cada dos días	0,3%	0,6%	4,4%	4,2%	3,5%
No tiene capacidad para afrontar gastos imprevistos	20,3%	23,0%	20,1%	20,9%	21,5%
No puede permitirse disponer de un coche	1,9%	2,3%	2,7%	1,3%	1,9%
No puede permitirse reemplazar los muebles viejos o estropeados	23,5%	21,8%	16,8%	20,2%	
No puede permitirse sustituir las ropas estropeadas por otras nuevas	3,5%	8,1%	7,0%	6,7%	
No puede permitirse dos pares de zapatos	0,7%	2,1%	1,9%	1,4%	
No puede reunirse con amigos y/o fam. para comer o tomar algo al menos una vez al mes	1,3%	6,0%	4,7%	4,7%	
No puede participar regularmente en actividades de ocio (deportes, cine, etc.)	4,4%	5,5%	7,1%	8,4%	
No puede gastar una pequeña cantidad de dinero en si mismo c/ semana	3,7%	9,0%	9,0%	9,8%	
No puede permitirse conexión a internet (fija o móvil) para uso personal en hogar	1,4%	2,1%	0,6%	1,2%	

Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos de ECV.



Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos de ECV.

Finalmente, el 39,7 % de la población experimenta dificultades para llegar a fin de mes. Este dato encadena dos años seguidos de incremento, lo que le lleva a ganar 7,4 puntos porcentuales respecto a 2020 (un 23,7 %), si bien, ese incremento se debe sobre todo al aumento de quienes señalan llegar con cierta dificultad.

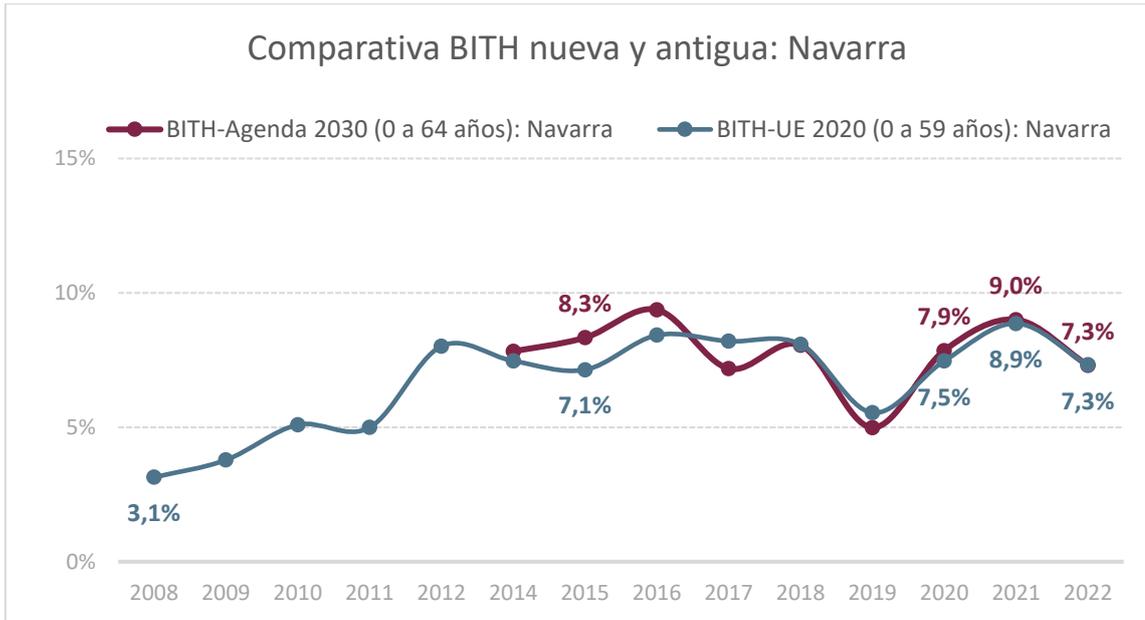


Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos de ECV.

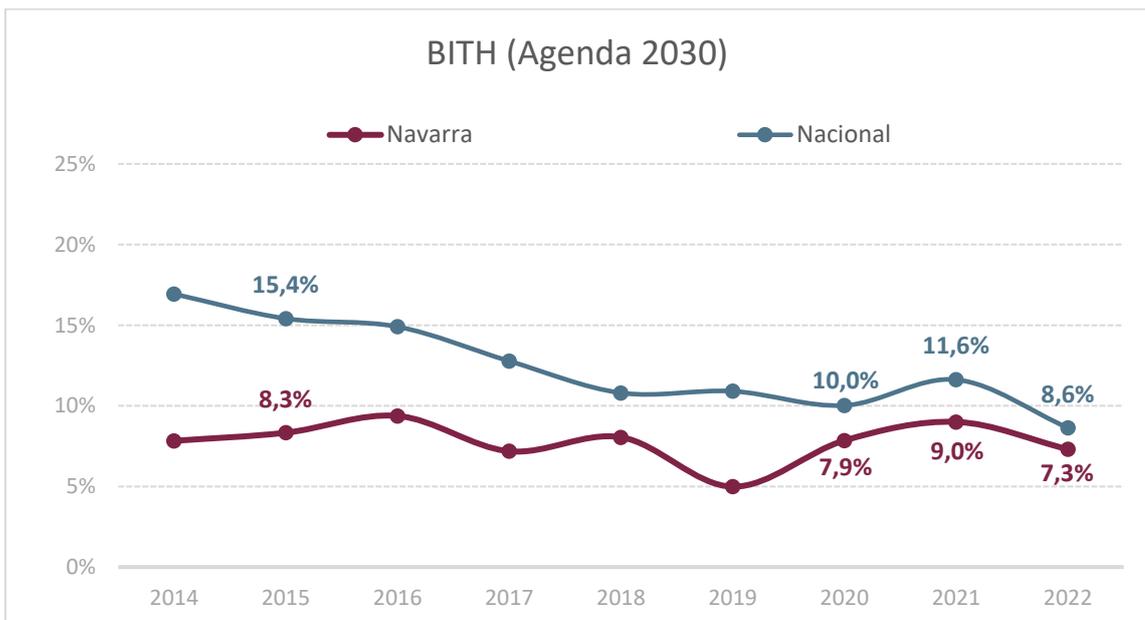
BITH

El indicador BITH se refiere a las personas entre 0 y 64 años -con la anterior metodología era hasta 59 años- que viven en hogares en los cuales se trabaja menos del 20% de su potencial total de empleo.

La Comunidad Foral de Navarra es la octava región con la tasa BITH más baja: el 7,3 % de la población menor de 65 años, es decir, cerca de 39.000 personas que residen en Navarra viven en hogares con baja intensidad de empleo. Con respecto al año pasado, el descenso ha sido del 18,8 % con 9.000 nuevas personas que dejaron de ser contadas por este indicador.



Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos de ECV.



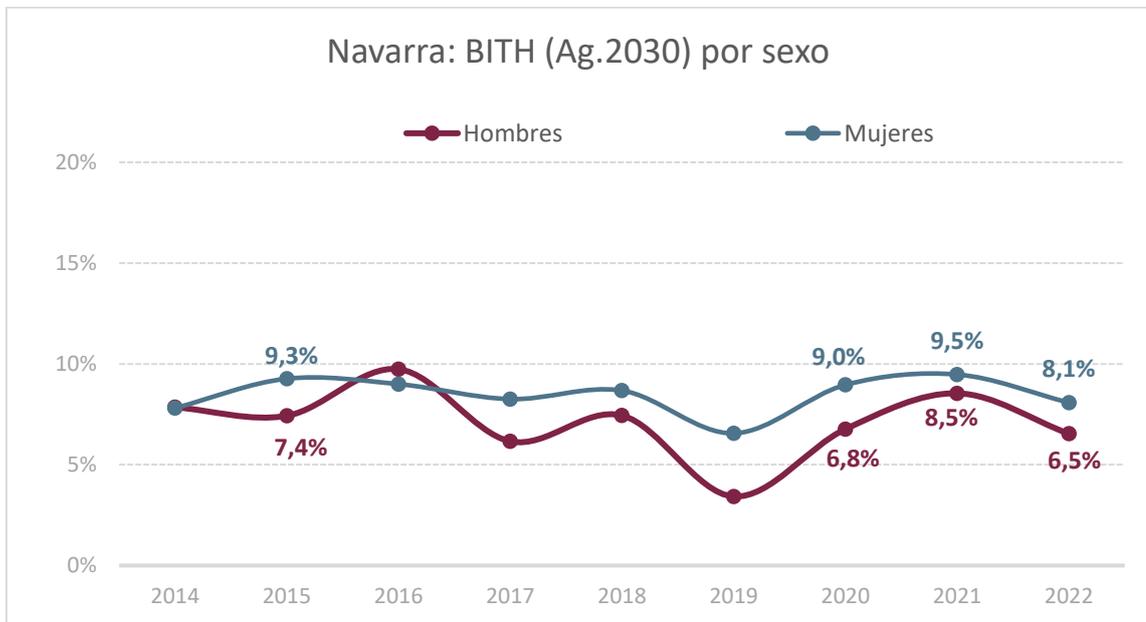
Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos de ECV.

Navarra: Población en BITH- Agenda 2030 (0-64 años) por sexo

Navarra	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Población 0-64 años	519.240	517.721	518.721	521.118	525.823	530.550	529.596	529.501
Hombres	264.859	263.913	263.940	264.849	267.016	269.458	268.967	268.942
Mujeres	254.992	254.381	253.808	254.781	256.269	258.807	261.092	260.559
% BITH	8,3%	9,4%	7,2%	8,1%	5,0%	7,9%	9,0%	7,3%
% Hombres	7,4%	9,7%	6,2%	7,4%	3,4%	6,8%	8,5%	6,5%
% Mujeres	9,3%	9,0%	8,3%	8,7%	6,6%	9,0%	9,5%	8,1%
BITH (Abs.)	43.270	48.533	37.271	41.973	26.232	41.650	47.689	38.697
Hombres	19.670	25.701	16.260	19.708	9.146	18.230	22.975	17.586
Mujeres	23.628	22.894	20.951	22.111	16.808	23.189	24.738	21.058

Nota: Se destacan los valores más altos de la serie.

Por otra parte, aunque el descenso de este indicador se registra tanto en la tasa masculina como en la femenina, la BITH entre las mujeres (8,1 %) se mantiene por encima de la de los hombres (6,5 %).

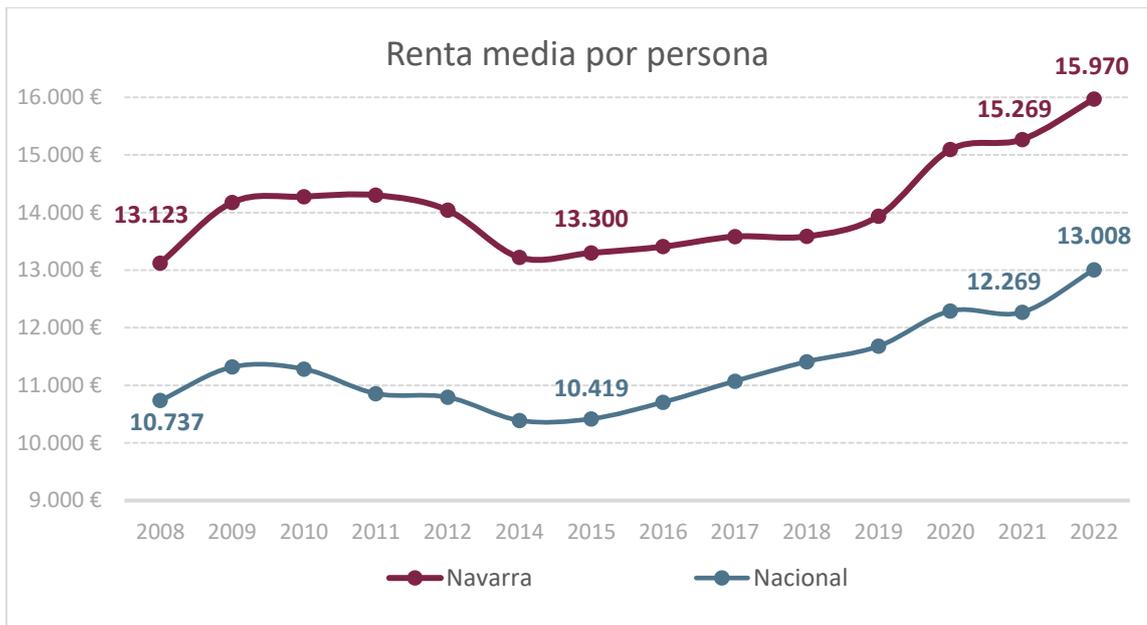


Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos de ECV.

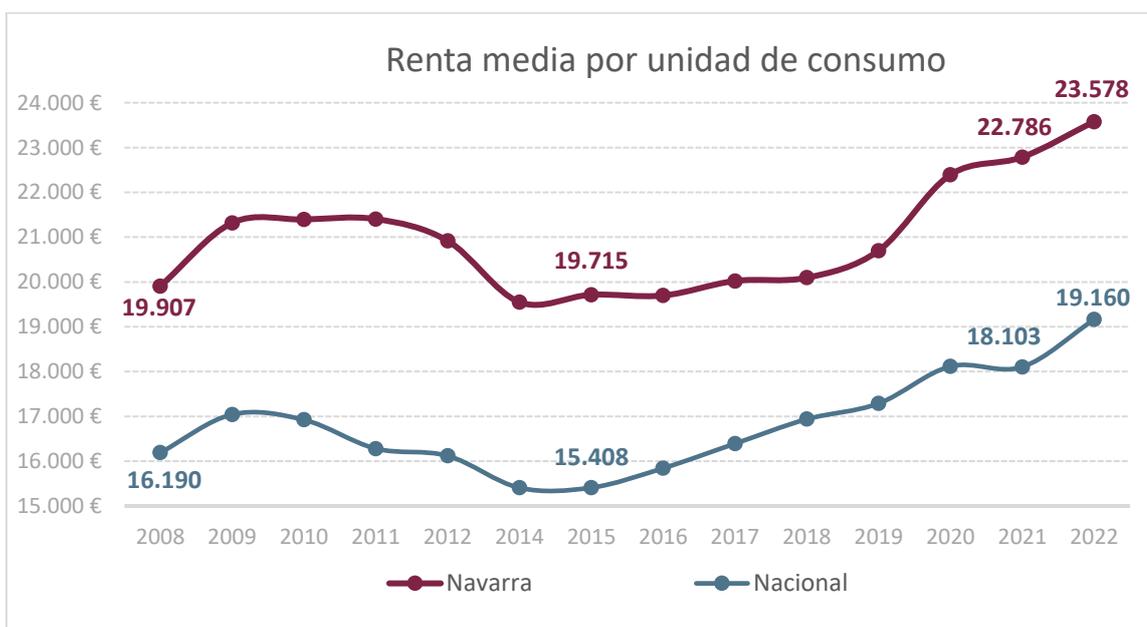
RENTA Y DESIGUALDAD

La renta media en la Comunidad Foral de Navarra es de 15.970 € por persona y de 23.578 € por unidad de consumo. Ambas cifras son más elevadas que las del conjunto nacional aunque, en términos absolutos, este año han tenido un incremento inferior a las del país. Este último año, la renta media por u. c. aumentó en 792 €, y en 701 € en el caso de la renta por persona.

Con estos datos Navarra se sitúa en el segundo puesto de las regiones con rentas más elevada, por detrás del País Vasco, con una renta por unidad de consumo que es superior a la media nacional en 4.418 € y en 2.962 € para el caso de la renta por persona.



Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos de ECV.



Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos de ECV.

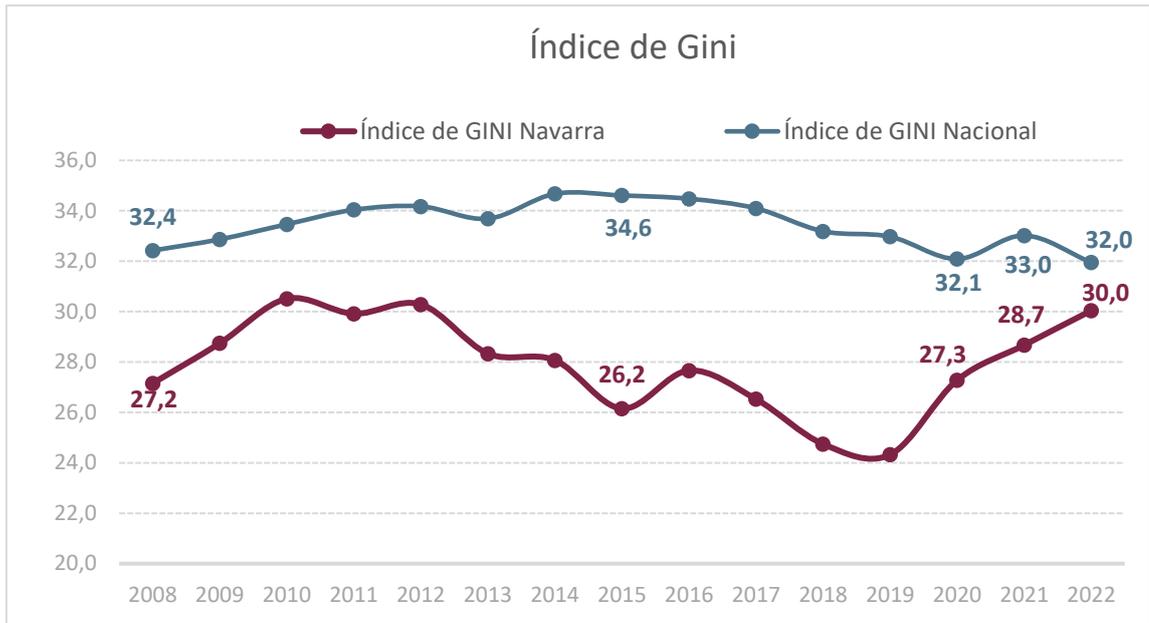
Por otra parte, la población de Navarra que por sus ingresos por unidad de consumo están en el grupo del 10 % de la población nacional con renta más baja (decil 1 de renta nacional) ha aumentado 1,3 puntos del 5,9 % al 7,2%, mientras se reduce de un 55,1 % a un 51,4 % los cinco deciles centrales (del decil 4 al 8) -lo que se podría denominar la clase media y que a nivel nacional supone el 50 % de la población-. Además, el grupo de personas en los dos deciles superiores aumenta: del 15,6 % al 15,7 % en el decil 9 y del 16,0 % al 16,5 % en el decil 10.

Navarra: Personas por decil de renta por unidad de consumo

Total	2008	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
D1	3,0%	4,4%	6,3%	4,7%	3,7%	4,8%	5,1%	5,9%	7,2%
D2	2,9%	5,0%	2,3%	3,0%	4,9%	1,7%	4,7%	3,5%	3,4%
D3	5,5%	2,6%	3,8%	5,1%	4,9%	4,9%	3,0%	3,9%	5,8%
D4-D8	57,2%	53,6%	56,9%	57,8%	57,1%	62,9%	54,6%	55,1%	51,4%
D9	15,2%	16,2%	17,2%	15,9%	19,2%	14,1%	16,6%	15,6%	15,7%
D10	16,3%	18,2%	13,5%	13,5%	10,3%	11,6%	16,1%	16,0%	16,5%
Hombres									
D1	2,6%	3,8%	5,3%	4,0%	3,8%	4,3%	4,7%	5,9%	5,8%
D2	2,6%	3,3%	1,9%	2,3%	4,1%	1,2%	3,9%	3,0%	3,2%
D3	5,0%	1,9%	3,1%	4,9%	3,5%	3,8%	2,1%	3,4%	5,1%
D4-D8	58,0%	53,2%	58,1%	57,8%	57,6%	64,7%	54,8%	54,5%	53,2%
D9	15,1%	18,7%	16,9%	18,2%	21,8%	14,7%	19,7%	17,3%	16,5%
D10	16,7%	19,0%	14,7%	12,8%	9,3%	11,3%	14,7%	15,8%	16,2%
Mujeres									
D1	3,4%	4,9%	7,3%	5,3%	3,6%	5,3%	5,4%	5,9%	8,7%
D2	3,1%	6,7%	2,6%	3,7%	5,6%	2,2%	5,6%	3,9%	3,6%
D3	6,0%	3,3%	4,6%	5,2%	6,3%	5,9%	3,8%	4,3%	6,5%
D4-D8	56,4%	53,9%	55,8%	57,8%	56,6%	61,1%	54,4%	55,8%	49,6%
D9	15,2%	13,7%	17,4%	13,8%	16,6%	13,5%	13,5%	13,9%	14,8%
D10	15,9%	17,5%	12,3%	14,2%	11,2%	12,0%	17,3%	16,2%	16,7%

En consonancia con los datos señalados anteriormente, el índice Gini⁶ de Navarra (30,0) para 2022, aunque es inferior al resultado nacional (32,0), continúa su tendencia creciente iniciada hace dos años y, como puede verse en el siguiente gráfico, es el más alto de la serie histórica navarra.

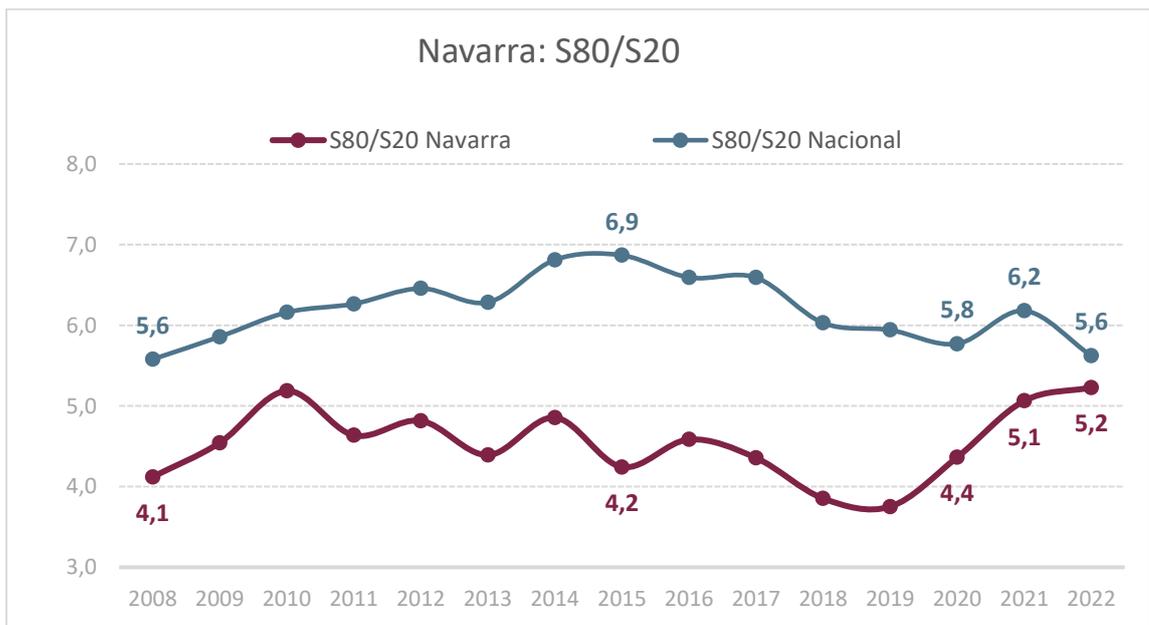
⁶ Indicador más utilizado para medir desigualdad. Para su interpretación, debe tenerse en cuenta que varía entre 0 y 100, donde 0 representa la igualdad absoluta (todas las personas tienen la misma renta) y 100 la desigualdad completa (una persona acumula toda la renta y el resto nada).



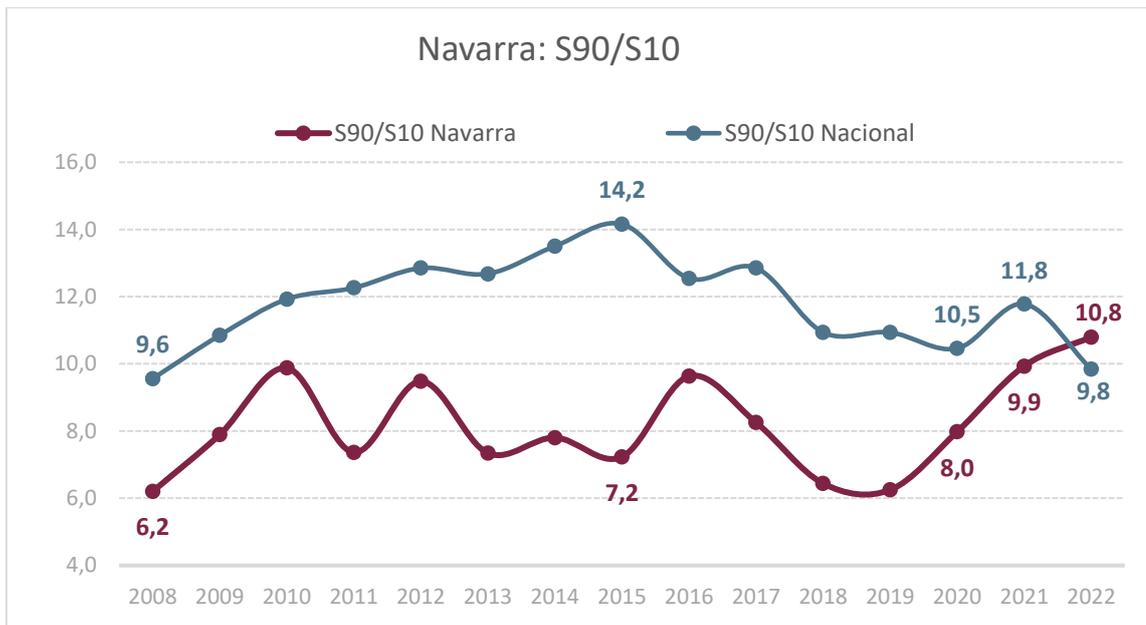
Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos de ECV.

Finalmente, el indicador S80/S20, que mide la relación de renta entre el 20% con mayores ingresos y el 20% con ingresos más bajos de la población sigue una trayectoria muy parecida al índice Gini y, como éste, arrojan para esta región una desigualdad siempre inferior a la nacional. Por su parte, el indicador S90/S10, que hace lo mismo entre el 10% más rico y el 10% más pobre, en 2022 registra por primera vez en Navarra un valor superior al nacional.

En primer lugar, para 2022, el 20% de la población con mejores ingresos de Navarra recibe una renta 5,2 veces superior a la del 20% más pobre. Si se considera el S90/S10, el 10% más rico recibe 10,8 veces lo que ingresa el 10% más pobre. En segundo lugar, ambos índices tienen su valor más bajo en el año 2019, momento en el que comienzan un periodo de crecimiento continuado hasta tocar su techo este año 2022.



Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos de ECV.

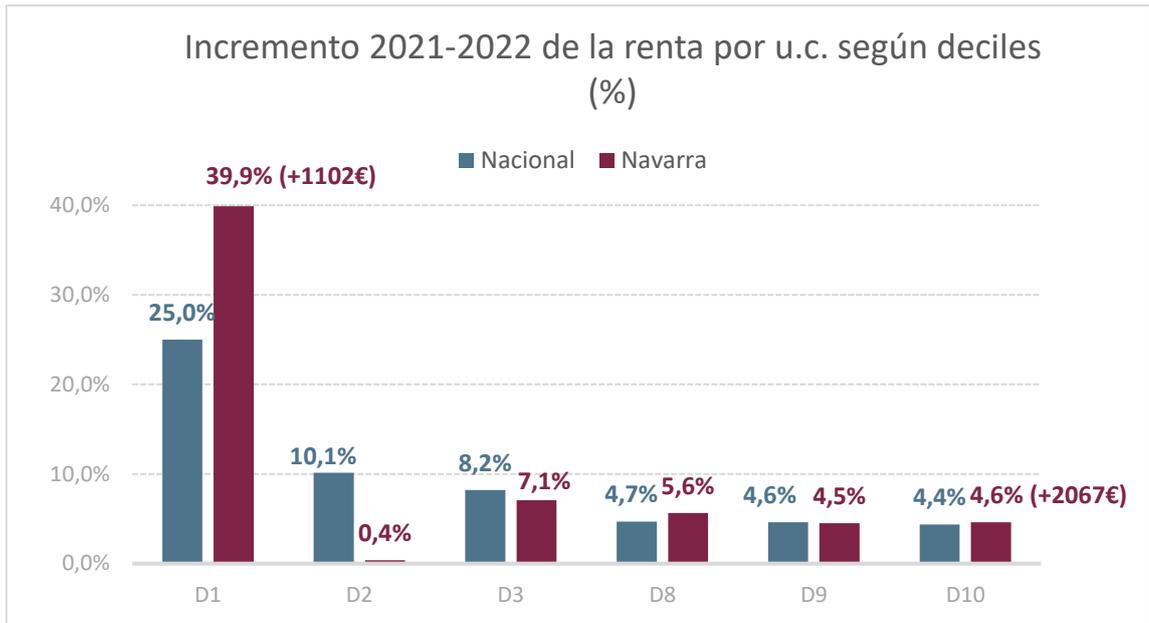


Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos de ECV.

Por último, un análisis comparativo de los diferentes indicadores de desigualdad que se analizan en este informe muestra ciertas insuficiencias. En este sentido, las variaciones en el porcentaje de personas en los diferentes deciles suelen interpretarse en clave de desigualdad: un desplazamiento centrífugo de las personas hacia los deciles extremos se asocia a un incremento de la desigualdad y lo contrario si el desplazamiento es centrípeto y se incrementan los deciles centrales. Sin embargo, considerar ese único factor puede llevar a conclusiones inexactas y no solo importan en cada decil el porcentaje o número de personas, sino que también interesan las variaciones de renta dentro de cada uno de ellos. En otras palabras, no es lo mismo un incremento o reducción de personas, que de ingresos; pueden suceder ambas, o solo una de ellas.

Por ejemplo, en Navarra, el notable incremento de índice de Gini, de la relación S80/S20 y de la relación S90/S10 sugiere un desplazamiento centrífugo y un aumento, tanto de los deciles más bajos como de los más altos. En este caso esto es cierto, pues la suma de los deciles 1 al 3 aumenta desde el 13,3 % hasta el 16,4 %, como también lo hacen ligeramente la suma de los deciles 9 y 10, desde el 31,6% hasta el 32,1%. Todo ello sucede en detrimento de la clase media (deciles del 4 al 8), que cae de un 55,1 % a un 51,4 %.

Respecto a los cambios en la renta, el siguiente gráfico muestra la variación porcentual de la renta por unidad de consumo entre 2021 y 2022 en España y en la Comunidad Foral de Navarra para los tres deciles más altos y los tres más bajos. Para ambos niveles territoriales en los seis grupos representados puede observarse un aumento de las rentas por unidad de consumo. Cabe señalar que, aunque ese incremento en términos relativos es unas diez veces mayor en los deciles más bajos, en términos absolutos la diferencia de ganancia es de menos del doble: de 1.102 € para el decil inferior y de 2.067 € en el decil superior (+1.541 €).

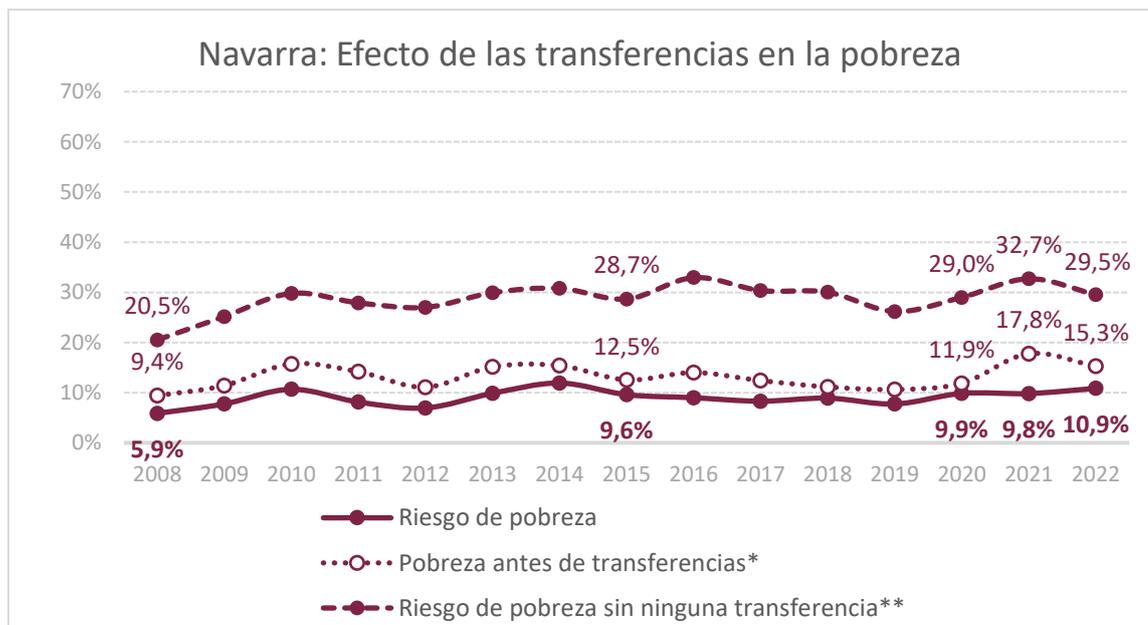


Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos de ECV.

EL PAPEL DE LAS ADMINISTRACIONES DEL ESTADO

Anteriormente se han estudiado las variaciones en la tasa de pobreza en función de los diferentes criterios utilizados para definirla (modificaciones en el umbral). Sin embargo, la tasa de pobreza también puede modularse a partir de cambios o intervenciones en la distribución de la renta. En este sentido, el efecto de la acción de las distintas Administraciones del Estado sobre la calidad de vida de las personas es muy importante y puede estimarse mediante la diferencia entre la tasa de riesgo de pobreza calculada a partir de la renta disponible y calculada a partir de la renta sin tener en cuenta las transferencias del Estado a las familias.

A continuación se compara los datos de pobreza reales con aquellos que existirían en un mundo sin acción del Estado. Por un lado, sin ninguna transferencia de renta, incluso sin pensiones de jubilación o supervivencia (línea de guiones), y, por otro, con la renta incluida la pensión de jubilación o supervivencia, y sin ninguna otra transferencia (línea de puntos).



* (excepto jubilación y supervivencia)

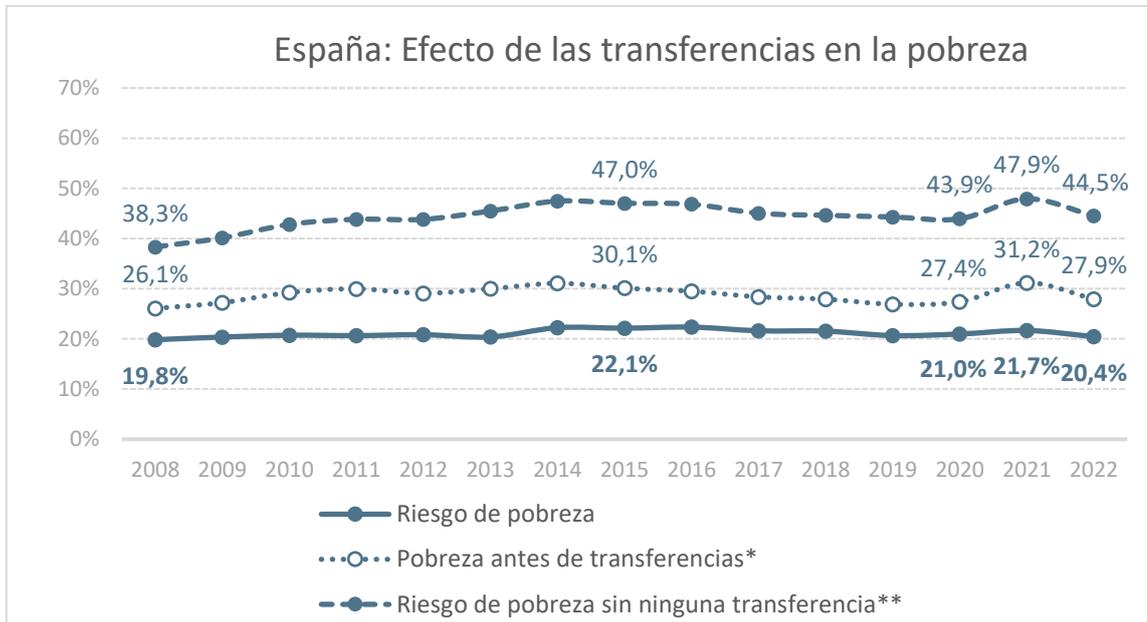
** (incluso jubilación y supervivencia)

Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos de ECV.

Si no hubiera transferencias del Estado en Navarra, en 2022 la situación de pobreza se ampliaría a un 29,5 %, menos de un tercio de la población. Por otra parte, si solo se incluyeran las pensiones de jubilación y supervivencia y no se realizara ninguna otra transferencia, la tasa de pobreza alcanzaría al 15,3 % de la población navarra.

En comparación con el impacto de las administraciones públicas a nivel nacional, en términos relativos el impacto en Navarra es mayor: mientras que mantener las pensiones de jubilación y supervivencia reducen la pobreza en un 40,4 % en Navarra, a nivel nacional lo hacen en un 36,8 %. Sin embargo, si no hubiera ningún tipo de transferencias la población

pobre residente en Navarra aumentaría un 170,6 % mientras que en toda España el incremento sería del 118,1 %.

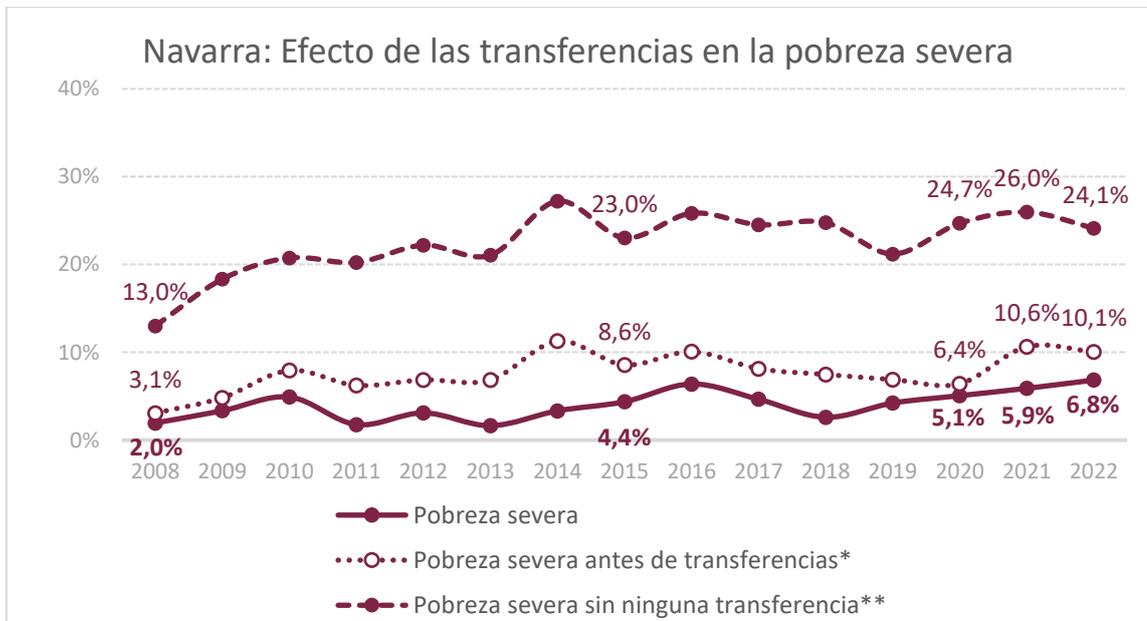


* (excepto jubilación y supervivencia)

** (incluso jubilación y supervivencia)

Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos de ECV.

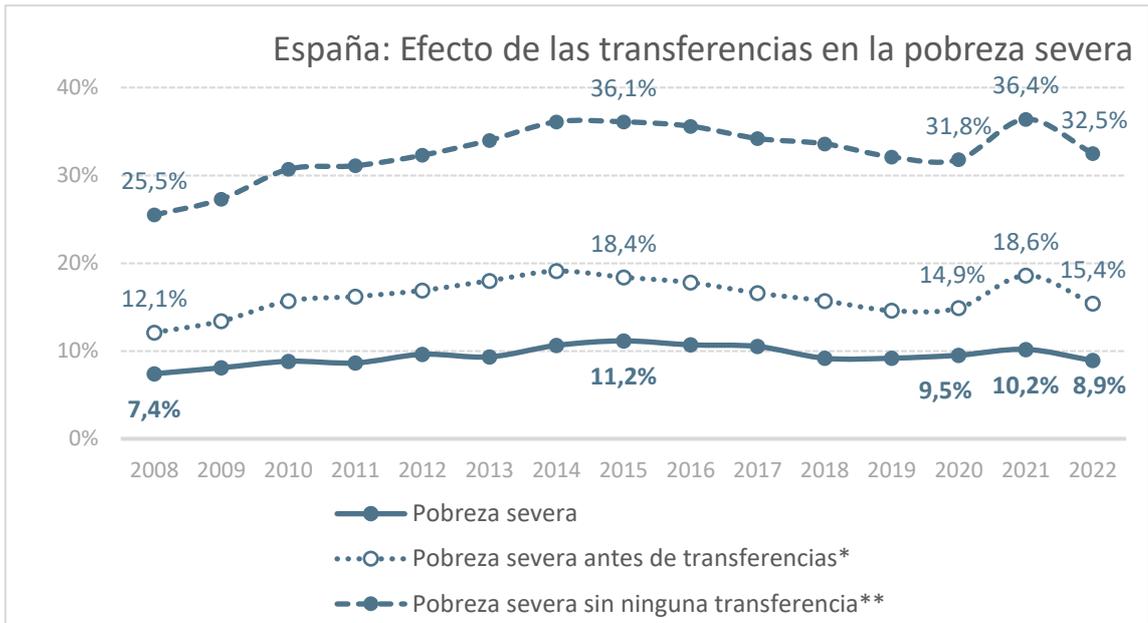
A su vez, en Navarra la población en pobreza severa crecería hasta el 24,1 % si no hubiera transferencias de ningún tipo y hasta el 10,1 % si solo se transfirieran las pensiones de jubilación y supervivencia.



* (excepto jubilación y supervivencia)

** (incluso jubilación y supervivencia)

Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos de ECV.

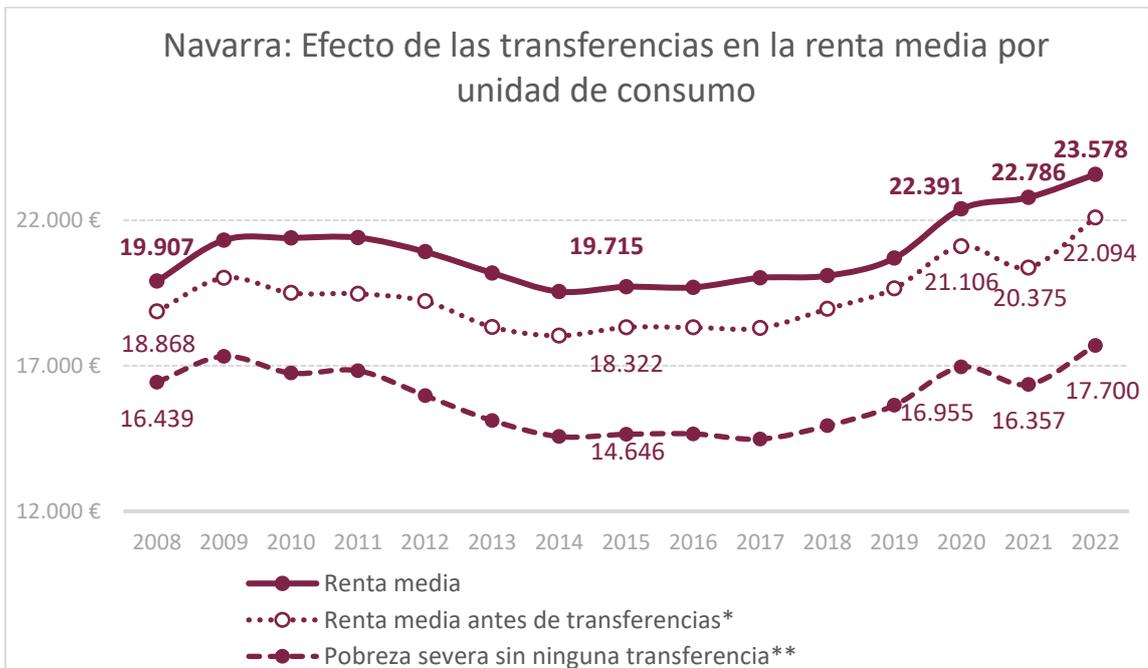


* (excepto jubilación y supervivencia)

** (incluso jubilación y supervivencia)

Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos de ECV.

El siguiente gráfico representa el impacto de la acción del Estado en los ingresos de los hogares. Así, si desapareciesen por completo estas transferencias, la renta media por unidad de consumo se reduciría en Navarra hasta los 17.700, es decir, decrecería un 24,9 % (5.878 €). Si sólo se mantuviesen las pensiones por jubilación y supervivencia, esta renta media caería 1.484 euros (un 6,3 %), hasta los 22.094 euros de media por unidad de consumo.



* (excepto jubilación y supervivencia)

** (incluso jubilación y supervivencia)

Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos de ECV.

Por último, al analizar por deciles el impacto de las transferencias en la renta por unidad de consumo, se aprecia como los estratos más vulnerables son los que verían más mermados sus ingresos. Al tomar como ejemplo el caso del decil de menos ingresos, si no existiese ningún tipo de acción redistributiva pública, sólo dispondrían de deudas, puesto que se llegaría al extremo de tener renta negativa (este decil vería como sus ingresos se reducen en un 141,4 %). Si sólo se mantuviesen las pensiones de jubilación y supervivencia, el decil más bajo dispondría sólo de 1.455 €, un 62,3 % menos de sus ingresos.

Efecto de las transferencias en la renta por u.c. por deciles					
Renta media	2008	2015	2020	2021	2022
D1	3.659	3.352	4.365	2.762	3.863
D2	7.342	6.631	7.794	8.402	8.432
D3	9.315	8.634	10.476	10.434	11.173
D4	11.171	10.458	12.669	12.983	13.495
D5	12.756	12.377	14.804	14.878	15.658
D6	15.015	14.435	17.292	17.390	18.255
D7	17.262	16.956	20.584	20.044	20.819
D8	20.393	19.839	23.010	23.230	24.539
D9	24.418	24.683	27.802	28.217	29.488
D10	38.215	34.392	42.176	44.626	46.693
Renta media antes de transferencias*					
D1	2.075	527	1.922	586	1.455
D2	6.494	4.757	6.578	5.092	6.713
D3	8.076	7.378	9.174	8.278	9.167
D4	10.126	9.153	11.433	10.673	12.040
D5	11.704	11.463	13.810	12.993	14.230
D6	14.079	13.591	16.173	15.523	16.658
D7	16.201	16.118	18.991	18.240	19.635
D8	19.198	19.560	21.909	21.599	23.057
D9	23.531	24.021	26.957	26.954	28.584
D10	37.251	37.347	40.564	42.407	44.761
Renta media sin ninguna transferencia**					
D1	-80	-507	-653	-607	-1.598
D2	2.366	819	1.237	764	1.016
D3	5.730	2.972	4.005	3.413	4.060
D4	7.656	5.363	6.988	5.667	7.839
D5	9.941	7.530	10.498	8.726	10.194
D6	11.874	10.394	13.088	11.587	13.229
D7	14.828	13.444	15.561	14.561	16.004
D8	17.865	16.716	19.604	18.559	19.973
D9	22.210	21.781	24.225	23.716	25.653
D10	35.345	35.148	38.299	39.721	42.052

*(excepto jubilación y supervivencia)

** (incluso jubilación y supervivencia)

Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos de ECV.

Nuestras redes y entidades miembro

19 redes autonómicas:

EAPN-Illes Balears-Xarxa per la Inclusió Social • Red Andaluza de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social • Red Aragonesa de Entidades Sociales para la Inclusión • Red Europea contra la Pobreza y la Exclusión Social en Castilla y León • Red Europea de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión social en Asturias • Red Europea de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social de Canarias • Red Europea de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social en Castilla-La Mancha • Red Europea de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social en Euskadi • Red Madrileña de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social • Red de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social de la Región de Murcia • Red Europea de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social de Extremadura • Red Europea de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social de Melilla • Red Europea de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social en Cantabria • Red Europea de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social en Ceuta • Red Europea de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social en el Estado Español de la Comunidad Autónoma de Galicia • Red Europea de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social en La Rioja • Red Navarra de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social • Taula d'Entitats del Tercer Sector Social de Catalunya • Xarxa per la Inclusió social de la Comunitat Valenciana

Y 22 entidades estatales:

Acem • Acción Contra el Hambre • Cáritas Española • Comisión Española de Ayuda al Refugiado (CEAR) • Confederación de Centros de Desarrollo Rural (COCEDER) • Confederación Española de Personas con Discapacidad Física y Orgánica (COCEMFE) • Cruz Roja Española • Federación de Mujeres Progresistas (FMP) • Fundación ADSIS • Fundación CEPAIM • Fundación Cruz Blanca • Fundación Esplai • Fundación Secretariado Gitano • Hogar Sí • Médicos del Mundo • Movimiento por la Paz (MPDL) • Organización Nacional de Ciegos Españoles (ONCE) • Plena Inclusión • Provienda • Red Acoge • Unión Española de Asociaciones y Entidades de Atención al Drogodependiente (UNAD) • YMCA



Red Europea de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social

c/ Tribulete, 18 1º - 28012

Madrid

91 786 04 11

eapn@eapn.es

www.eapn.es

Subvenciona

